

Non-Timber Forest Products

What's Happening in
Canada's Model Forests?

This report was prepared for the CMFN
by Darcy Mitchell, Ph.D.
Centre for Non-Timber Resources
Royal Roads University

December 31st, 2008

Produits forestiers non ligneux

Que se passe-t-il dans les
forêts modèles ?

Ce rapport a été préparé pour le RCFM
par Darcy Mitchell, Ph.D.
Centre for Non-Timber Resources
Royal Roads University

31 décembre 2008



Acknowledgements

The information in this document has been supplied with partial funding provided by Natural Resources **Canada through the Canadian Forest Service's Forest Communities Program.**

© Canadian Model Forest Network 2009

Non-timber Forest Products: What's Happening in Canada's Model Forests?

ISBN : 978-1-926619-02-6

Photo credits: The Canadian Model Forest Network thanks INFOR Inc. for providing many of the photos used in this publication.

Remerciements

Les renseignements contenus dans le présent document ont été obtenus en partie grâce au financement fourni par Ressources naturelles Canada dans le cadre du Programme des collectivités forestières du Service canadien des forêts.

© Réseau canadien de forêts modèles 2009

Produits forestiers non ligneux : Que se passe-t-il dans les forêts modèles ?

ISBN : 978-1-926619-02-6

Crédits photographiques : Le Réseau canadien des **forêts modèles remercie INFOR Inc. d'avoir fourni** plusieurs des photos utilisées dans cette publication.



Executive Summary

In the fall of 2008, the Nova Forest Alliance contracted with the Centre for Non-Timber Resources at Royal Roads University to assist the Canadian Model Forest Network (CMFN) in determining the current activities and interests of member Model Forests in the non-timber forest product (NTFP) sector and identifying possible priorities for the Network's NTFP strategic initiative.

The Centre for Non-Timber Resources undertook to carry out the following activities:

1. Interview the General Manager or his/her representative of all member Model Forests of the CMFN to determine the nature and extent of their NTFP activities, interests, issues or concerns, and proposals for sector development, with a focus on enterprise development and marketing.

Sommaire

À l'automne 2008, l'Alliance forestière Nova a conclu une entente avec le Centre for Non-Timber Resources (Centre de ressources non-ligneuses) de la Royal Roads University dans le but d'aider le Réseau canadien de forêts modèles (RCFM) à déterminer les activités et intérêts actuels de ses Forêts modèles membres dans le secteur des produits forestiers non ligneux (PFNL) et à établir les priorités de son initiative stratégique à l'égard des PFNL.

Le Centre for Non-Timber Resources a accepté de mener à bien les activités suivantes :

1. Passer en entrevue le directeur général (ou son représentant) de chaque Forêt modèle membre du RCFM dans le but de déterminer la nature et la portée de ses activités, intérêts et préoccupations en matière de PFNL ainsi que de recueillir des propositions pour le

2. Request from each Model Forest any reports or studies that have been carried out by, or on behalf of, the Model Forest concerning current or potential NTFP development, and summarize these documents.
3. Present the findings of the interviews and document search as an interim report to the CMFN.
4. If requested by the CMFN, facilitate a discussion based on the interim report at an appropriate meeting of the CMFN.
5. Submit a report to the CMFN containing the results of the discussions including possible priorities for further action, a brief status report on NTFP activity in Canada (not limited to the CMFN), and a list of links and resources that may be useful to individual Model Forests and the CMFN as a whole.

développement du secteur, en priorisant le marketing et le développement des entreprises.

2. Demander à chaque Forêt modèle tous les rapports et études sur le développement actuel ou potentiel des PFNL qui ont été effectués par elle ou en son nom et résumer ces documents.
3. Présenter au RCFM les résultats des entrevues et de la recherche documentaire dans un rapport provisoire.
4. Sur demande du RCFM, permettre la discussion sur le rapport provisoire lors d'une réunion appropriée du RCFM.
5. Soumettre au RCFM un rapport comprenant les résultats des discussions, notamment les mesures à adopter en priorité, un bref état de la situation des activités PFNL au Canada (non limité au RCFM) et une liste de liens et ressources pouvant être utiles pour chaque Forêt modèle et le RCFM en entier.



Table of Contents

Table des matières

What are NTFPs	1	Que sont les NFNF	1
Why are Model Forests interested in NTFPs	2	Pourquoi les Forêts modèles s'intéressent-elles aux PFNL	2
Who's doing what	3	Qui fait quoi	3
What's next	4	Et maintenant	4
Overview of NTFP sector in Canada	8	Aperçu du secteur des PFNL au Canada	8
Survey of Canadian Model Forests	11	Sondage auprès des forêts modèles canadiennes	11
Approach and Methodology	11	Approche et méthodologie	11
Survey Results	12	Résultats du sondage	12
Initial Observations from the Survey	14	Observations initiales d'après du sondage	14
Past Activities	14	Activités passées	14
Present Activities	14	Activités actuelles	14
Interests and Plans	15	Intérêts et plans	15
Opportunities and Challenges	16	Possibilités et défis	16
Roles for Individual Model Forests	17	Rôles de chaque Forêt modèle	17
Some Questions for Discussion	18	Quelques questions à débattre	18
What approaches could be taken	19	Quelles approches pourraient permettre	19
Next Steps	20	Prochaines étapes	20
References	22	Références	22



What are NTFPs?

There are many definitions of “non-timber forest products”. In general, they are considered to be botanical and mycological products of the forest other than timber, pulp, shakes, firewood and other conventional wood products. At various times in various places, NTFPs have been referred to as botanical forest products, special forest products, minor forest products, non-wood forest products, and several other terms, but the most common term now in use is non-timber forest product.

The Canadian Forest Service estimated in 2005 that up to 500 species of NTFPs are commercially traded in Canada. In raw and processed forms, NTFPs include wild foods, health and personal care products, ornamental and decorative products (for use in fine arts, crafts, landscaping, floral design and home décor), and a wide range of other products used in furniture making and rustic construction, ecological restoration and a host of other applications.

Some of Canada’s best known NTFPs are maple syrup and sugar, wild blueberries and fiddleheads, wild rice, and wild mushrooms. Most parts of Canada also produce decorative greenery in the form of conifer boughs and sprays, branches or twigs used in the production of holiday wreathes and garlands and for inclusion in floral arrangements. An enormous range of decorative and useful items – from basketry to walking sticks and rocking chairs – are made from

Que sont les PFNL ?

On compte de nombreuses définitions des « produits forestiers non ligneux ». En général, on considère qu’il s’agit de produits botaniques et mycologiques de la forêt autres que le bois d’œuvre, le bois à pâte, les bardeaux de fente, le bois de chauffage et autres produits de bois conventionnels. À divers moments et en divers endroits, on a appelé les PFNL « produits forestiers botaniques », « produits forestiers spéciaux », « produits forestiers mineurs » ou de bien d’autres façons encore, mais le terme le plus répandu maintenant est « produits forestiers non ligneux ».

En 2005, le Service canadien des forêts estimait que près de 500 types de PFNL faisaient l’objet de commerce au Canada. Sous leurs formes brute ou traitée, les PFNL comprennent les aliments sauvages, les produits de soins personnels et de santé, les produits ornementaux et décoratifs (beaux-arts, artisanat, aménagement paysager, décorations florales et décoration intérieure) ainsi qu’une grande variété d’autres produits utilisés dans la fabrication de meubles et la construction rustique, la restauration écologique et une panoplie d’autres applications.

Parmi les PFNL canadiens les plus connus, citons le sirop et le sucre d’érable, les bleuets sauvages, les crosses de fougère, le riz sauvage et les champignons sauvages. La plupart des régions du Canada produisent également de la verdure décorative sous forme de branches et rameaux de conifères ainsi que de branches et de ramilles

bark, branches, twigs, cones, needles, moss, lichen and other botanical and mycological resources.

utilisées dans les couronnes et de guirlandes de Noël de même que dans d'autres types d'arrangements floraux. Un vaste éventail d'articles décoratifs et utiles (paniers, bâtons de marche, berceuses, etc.) sont également fabriqués à partir d'écorce, de branches, de rameaux, de cônes, d'aiguilles, de mousse, de lichen et d'autres ressources botaniques et mycologiques.

Why are Model Forests interested in NTFPs?

Throughout most of Canada's history of European settlement and governance, timber-driven economic development has been the principal focus of forest policy and of forest sector development. However, over the past two decades, non-timber products and services – including NTFPs, forest bioproducts, and ecological goods and services generally – have garnered increasing attention in Canada from the perspectives of sustainable forest use, Aboriginal rights and interests and rural economic stabilization and development. With conventional forest and other resource industries in decline, there is a growing need for alternative sources of employment in forest dependent communities, preferably those that are relatively benign in their ecological impacts. The interests of many Canadian Model Forests in NTFPs (and other alternative forest products and services) reflect these broad national and international trends.

Pourquoi les Forêts modèles s'intéressent-elles aux PFNL ?

Pratiquement tout au long de l'histoire de la colonisation et de la gouvernance du Canada par les Européens, le développement économique axé sur le bois d'œuvre était au cœur de la politique forestière et du développement forestier. Toutefois, au cours des deux dernières décennies, les services et produits non ligneux (les PFNL, les bioproducts forestiers ainsi que les biens et services écologiques de façon générale) attirent de plus en plus l'attention en raison d'enjeux tels l'utilisation des forêts durable, les droits et intérêts des Autochtones de même que le développement et la stabilisation de l'économie rurale. Ainsi, devant le déclin de l'industrie forestière conventionnelle et d'autres secteurs basés sur les ressources naturelles, il est de plus en plus nécessaire de trouver d'autres sources d'emploi dans les collectivités dépendant de la forêt, surtout des emplois ayant relativement peu d'incidences écologiques. L'intérêt que portent de nombreuses forêts modèles canadiennes aux PFNL (et autres services et produits forestiers de remplacement) reflète les grandes tendances nationale et internationales.

Who's doing what?

Model Forests have been involved with NTFPs since at least the mid-1990s. For example the Manitoba Model Forest commissioned an extensive report on **“Special Forest Products” (SFP) in 1995, which included sections on uses of forest inventory to determine “SFP” location, First Nations issues, mapping information of use to wildcrafters, a series of maps, and sustainable harvesting, processing and marketing of a variety of products.** Also in 1995, the Western Newfoundland Model Forest initiated a project to explore economic opportunities from non-timber forest products in the Model Forest region, while the Prince Albert Model Forest commissioned a review of the economics of alternative forest uses, including NTFPs.

Since the late 1990s, several Model Forests have organized or partnered on workshops to raise awareness about non-timber forest products, including the Manitoba Model Forest (1998), Fundy Model Forest (1999), and Nova Forest Alliance (2006). Also in 2006, the CMFN co-sponsored Non-Timber Forest Products Seminars in Victoria, British Columbia. The Eastern Ontario Model Forest has organized numerous workshops over the years, on topics ranging from medicinal plants to opportunities for certified Christmas trees.

Non-timber forest products are of great interest to many Aboriginal peoples in Canada. Projects undertaken by Model Forests in cooperation with First Nations frequently include consideration of cultural, subsistence and commercial uses of NTFPs. Examples of projects include the Manitoba Model Forest First Nations Land Use Study (1999) and the Enhanced Aboriginal Initiative Working Group (1999), work with the Innu Nation in Labrador (Model Forest of Newfoundland and Labrador), ongoing cooperation between the Eastern Ontario Model Forest and the Akwesasne First Nation on Black Ash production and basketry, and collaboration between **the Unama’ki Institute in Cape Breton and the Nova Forest Alliance in Cape Breton on the role of NTFP in First Nations culture.**

Lake Abitibi Model Forest has undertaken several projects focused on, or including, non-timber forest products including reports on the level of non-timber forest use and harvest of non-timber forest products in the region and a local level indicator project (both in 2001 and 2002). Lake Abitibi Model Forest has

Qui fait quoi ?

Les Forêts modèles s’intéressent aux PFNL depuis au moins le milieu des années 1990. Ainsi, la Forêt modèle du Manitoba a commandé en 1995 un rapport complet sur les « Produits forestiers spéciaux » (PFS), qui comprenait des **sections notamment sur la façon d’utiliser les inventaires forestiers pour déterminer les endroits riches en PFS, les questions relatives aux Premières nations, l’information cartographique utile aux personnes qui font de la récolte dans la nature, une série de cartes de même que la récolte, le traitement et la mise en marché durables d’une variété de produits.** C’est aussi en 1995 que la Forêt modèle de l’ouest de Terre-Neuve a amorcé un projet d’étude des possibilités économiques soulevées par les produits forestiers non ligneux dans sa région, et que la Forêt modèle de Prince Albert a commandé une analyse économique des usages forestiers de remplacement, notamment des PFNL.

Depuis la fin des années 1990, plusieurs Forêts modèles, dont la Forêt modèle du Manitoba (1998), la Forêt modèle de Fundy (1999) et l’Alliance forestière Nova (2006), ont organisé des ateliers de sensibilisation sur les produits forestiers non ligneux ou y ont contribué. En outre, le RCFM a coparrainé en 2006 des séminaires sur les produits forestiers non ligneux à Victoria, en Colombie-Britannique. **La Forêt modèle de l’Est de l’Ontario organise d’ailleurs depuis des années de nombreux ateliers, sur des sujets allant des plantes médicinales aux possibilités de marché pour les arbres de Noël certifiés.**

Au Canada, les produits forestiers non ligneux présentent un grand intérêt pour de nombreux peuples autochtones. Les projets entrepris par les Forêts modèles en collaboration avec les Premières nations tiennent fréquemment compte des usages culturels, commerciaux et **de subsistance des PFNL.** Citons à titre d’exemples l’étude sur l’utilisation des terres par les Premières nations de la Forêt modèle du Manitoba (1999), le groupe de travail sur **l’Initiative stratégique pour la participation accrue des Autochtones** (1999), le travail avec la Nation Innu au Labrador (Forêt modèle de Terre-Neuve-et-Labrador), **la collaboration continue entre la Forêt modèle de l’Est de l’Ontario et la Première nation Akwesasne sur la culture du frêne noir et la fabrication de paniers en bois de cette essence ainsi que la collaboration entre l’Institut Unama’ki et l’Alliance forestière Nova à l’île du Cap-Breton sur le rôle des PFNL dans la culture des Premières nations.**

La Forêt modèle du lac Abitibi a entrepris plusieurs projets portant sur les PFNL ou en tenant compte, notamment des **rapports sur le taux d’utilisation non ligneuse de la forêt et la récolte de produits forestiers non ligneux dans la région**

also explored community economic development and business opportunities in blueberry production and wild mushrooms.

Between 2003 and 2006, the McGregor Model Forest (predecessor to Resources North, based in Prince George, B.C.) undertook an extensive set of projects in cooperation with the Centre for Non-Timber Resources at Royal Roads University and community groups on Northern Vancouver Island. This CMFN Special Project produced a national compendium of law and policy related to NTFPs and a searchable on-line directory of key players in the sector. Two workshops were organized on NTFP inventory and compatible management of timber and non-timber values, which formed the basis for **“Incorporating non-timber forest products into sustainable forest management: An overview for forest managers” (2006).**

In central and eastern Canada, much NTFP activity has focused on supporting alternative economic opportunities for woodlot owners. A module in the Nova Scotia Woodlot Management Home Study program was recently completed by the Nova Forest Alliance. Fundy Model Forest is producing a simple woodlot-focused inventory system for NTFPs.

The Eastern Ontario Model Forest has conducted a number of projects on maple syrup production and has recently achieved the first certification of maple syrup production as part of the Forest Stewardship Council certificate held by the Model Forest.

The Lac St. Jean Model Forest has established an NTFP working group that has initiated three projects: an inventory of wild mushroom in the model forest territory (to evaluate their commercial potential) and associated activities such as a guide to edible wild mushrooms; a project to evaluate potential for collection of birch sap and options for commercial development and a project to promote the a joint production of trees and blueberries (grown in strips of 42 and 60 metres respectively). Each of these projects is part of a multi-year program in NTFP development.

All of the Model Forests in Atlantic Canada are **contributing to the production of “From Our Atlantic Woods”, an on-line directory of NTFPs** being coordinated by INFOR Inc., in New Brunswick.

de même qu’un projet sur les indicateurs locaux de l’aménagement durable des forêts (en 2001 et en 2002). Cette Forêt modèle s’intéresse également au développement économique des collectivités et aux possibilités commerciales liés à la production de bleuets et à la cueillette de champignons sauvages.

De 2003 à 2006, la Forêt modèle de McGregor (maintenant **l’Association Ressources-Nord**, basée à Prince George, en C.-B.) a amorcé un vaste ensemble de projets de concert avec le *Centre for Non-Timber Resources* de la *Royal Roads University* et des groupes communautaires sur l’île de Vancouver-Nord. Ce projet spécial du RCFM a permis la **production d’un recueil national de lois et de politiques touchant le secteur des PFNL et d’un répertoire interrogeable en ligne des principaux intervenants dans le secteur. D’ailleurs, deux ateliers portant sur l’inventaire des PFNL et la gestion compatible des produits du bois d’œuvre et des produits non ligneux ont constitué la base du rapport *Incorporating non-timber forest products into sustainable forest management: An overview for forest managers* (2006).**

Dans l’est et le centre du Canada, plusieurs des activités liées aux PFNL ont servi à appuyer des perspectives économiques alternatives pour les propriétaires de lots boisés. L’Alliance forestière Nova a récemment mis le point final à un module du programme d’apprentissage à domicile pour les propriétaires de lots boisés de la Nouvelle-Écosse. La Forêt modèle de Fundy travaille présentement sur un inventaire simple de PFNL axé sur les terres boisées.

La Forêt modèle de l’Est de l’Ontario, quant à elle, a mené un certain nombre de projets sur la production de sirop **d’érable et a récemment obtenu la première certification en production de sirop d’érable à être accordée dans le cadre du certificat du *Forest Stewardship Council*.**

La Forêt modèle du Lac-Saint-Jean a constitué un groupe de travail PFNL qui a lancé trois projets : un inventaire des champignons sauvages sur son territoire (pour évaluer leur potentiel commercial) et des activités connexes, comme un guide des champignons sauvages comestibles; un **projet d’évaluation du potentiel de récolte de la sève de bouleau et de vérification des différentes pistes de mise en valeur et de commercialisation de la sève de bouleau; un projet de promotion d’une production conjointe d’arbres et de bleuets (cultivés en rangs de 42 et 60 mètres respectivement). Chacun d’eux s’insère dans un programme pluriannuel de développement des PFNL.**

Dans le Canada atlantique, les Forêts modèles contribuent toutes à la production du répertoire en ligne des PFNL, *De nos boisés atlantiques*, **que coordonne l’entreprise INFOR Inc., du Nouveau-Brunswick.**



What's next?

Individual Model Forests across Canada have new projects under development, while the CMFN as a whole is exploring a number of strategic initiatives, several of which may provide opportunities for expanded cooperation with the International Model Forest Network.

Projects in the planning or start-up phase include:

- The 2007-2012 plan for Model Forest of Newfoundland and Labrador has identified non-timber forest products as a priority for local community network business plans.
- Nova Forest Alliance plans to expand work with First Nations, to conduct a provincial survey of woodlot owners to determine interests and needs in regard to NTFP development.
- Northeast Superior Model Forest has created an NTFP Technical Team and has let a contract to explore the potential of a regional cooperative for marketing and selling NTFPs. The Model Forest is seeking to identify ten specific opportunities for products and has developed a proposal to create forest/blueberry production projects in each of the six communities within its territory. The Model

Et maintenant ?

Chaque Forêt modèle au pays a de nouveaux projets en cours, tandis que le RCFM comme entité étudie un certain nombre d'initiatives stratégiques, dont plusieurs pourraient ouvrir sur une collaboration accrue avec le Réseau international de forêts modèles.

Projets de la phase de planification ou de lancement :

- La Forêt modèle de Terre-Neuve-et-Labrador a désigné, dans son plan 2007-2012, les PFNL comme **prioritaires dans les plans d'affaires du réseau de collectivités locales.**
- **L'Alliance forestière Nova prévoit travailler davantage avec les Premières nations afin de mener un sondage provincial auprès des propriétaires de terres boisées dans le but de préciser leurs intérêts et leurs besoins en matière de développement des PFNL.**
- La Communauté forestière du Nord-Est du lac Supérieur a constitué une équipe technique PFNL, **dont le mandat est d'évaluer le potentiel d'une coopérative régionale pour la mise en marché et la vente des PFNL.** La Communauté cherche à cibler dix possibilités de mise en marché de produits et a élaboré une proposition de création de projets de

Forest is also working to identify and address First Nations issues including concerns about potential commercial development of food and medicinal plants.

- NTFPs are a priority for the Manitoba Model Forest in regard to both the development of economic opportunities from the forest, and identification and modeling of plant species important to First Nations communities. The Model Forest expects to offer extension and training workshops beginning in early 2009.
- The Prince Albert Model Forest expects to expand their involvement with NTFPs from several perspectives, including both cultural (First Nations) and commercial uses, and as a basis for international initiatives with Model Forest partners in countries such as Chile and Sweden.
- NTFPs may receive renewed attention in the region under a major new initiative of the Clayoquot Biosphere Trust endowment fund – **“Healthy Foods – Healthy Communities”**, including activities in forest gardening and the revitalization of wild food enterprises.

In addition to initiatives of specific Model Forests, the recently formed NTFP working group of the CMFN is exploring with Canadian member forests and with the International Model Forest Network, several exciting new resources to support small and medium-sized forest enterprises and forest communities in developing and marketing sustainable products and services.

Projects under consideration include:

- searchable E-directories to link NTFP buyers and sellers (similar to the existing **“Buy BCWild”** directory produced by the Centre for Non-Timber Resource and the new **“From Our Atlantic Woods”**)
- an on-line knowledge centre
- development of practical and applied training programs for delivery at the community level.

The CMFN is also interested in a number of in-depth case studies to help all Model Forests better understand the path to successful development of NTFP ventures (and pitfalls along the way).

production forestière et de bleuets dans chacune des six collectivités de son territoire. Elle travaille également à détecter et à régler les problèmes des Premières nations, notamment leurs préoccupations à propos du développement commercial potentiel de certains aliments et plantes médicinales.

- Les PFNL constituent une priorité pour la Forêt modèle du Manitoba, tant en ce qui a trait aux possibilités de développement économique de la **forêt qu’à l’identification ainsi qu’à la modélisation** des espèces de plantes essentielles aux Premières nations. La Forêt modèle espère offrir des ateliers **de formation et d’information dès le début de l’année 2009.**
- **La Forêt modèle de Prince Albert s’attend à accroître son engagement à l’égard des PFNL** selon différents points de vue, notamment les usages commerciaux et culturels (Premières nations) **ainsi qu’à titre de fondement pour des initiatives internationales** avec des Forêts modèles partenaires dans des pays comme le Chili et la Suède.
- Les PFNL attireront certainement davantage **l’attention dans la région en vertu d’une nouvelle initiative de grande envergure du fonds de dotation Clayoquot Biosphere Trust, Des aliments sains, des collectivités saines, comprenant des activités de jardinage en forêt et de revitalisation des entreprises productrices d’aliments sauvages.**

En plus des initiatives propres à chaque forêt modèle, le nouveau groupe de travail PFNL du RCFM évalue, en collaboration avec les forêts canadiennes membres et le Réseau international de forêts modèles, plusieurs nouvelles ressources prometteuses pour appuyer les petites et moyennes entreprises et collectivités forestières dans la conception et la mise en marché de produits et de services durables.

Les projets envisagés sont les suivants :

- des répertoires électroniques interrogeables reliant les acheteurs et les vendeurs (semblables au répertoire *BuyBCWild* du *Centre for Non-Timber Resources* et au nouveau répertoire *De nos boisés atlantiques*)
- un centre du savoir en ligne

Linkages with other CMFN initiatives, particularly the Aboriginal Strategic Initiative and new work in forest bio-products, will be important considerations as the NTFP Initiative evolves.

- **l'élaboration de stratégies pratiques et de programmes de formation appliquée destinés aux collectivités.**

Le RCFM s'intéresse également à un certain nombre d'études de cas détaillées afin d'aider les Forêts modèles à mieux comprendre les étapes menant au succès de projets PFNL (et à surmonter les obstacles en cours de route).

Il sera essentiel d'assurer la connexion avec d'autres initiatives du RCFM, particulièrement avec l'Initiative stratégique pour la participation accrue des Autochtones et les nouveaux travaux en matière de bioproduits forestiers, tout au long de l'évolution de l'Initiative à l'égard des PFNL.





Overview of the NTFP sector in Canada

Natural Resources Canada - Canadian Forest Service (2005) estimates that up to 500 species of NTFPs are commercially traded in Canada.

In raw and processed forms, NTFPs include wild foods, health and personal care products, ornamental and decorative products (for use in fine arts, crafts, landscaping, floral design and home décor), and a wide range of other products used in furniture making and rustic construction, ecological restoration and a host of other applications. Some of Canada's best known NTFPs are maple syrup and sugar, wild blueberries and fern fiddleheads, wild rice, and wild mushrooms. Most parts of Canada also produce decorative greenery in the form of conifer boughs and sprays, branches or twigs used in the production of holiday wreaths and garlands and for inclusion in floral arrangements. An enormous range of decorative and useful items – from basketry to walking sticks and rocking chairs – are made from bark, branches, twigs, cones, needles, moss, lichen and other plant products.

The commercial value of these products is very poorly documented. To properly document economic output of the NTFP sector is extremely difficult because:

Aperçu du secteur des PFNL au Canada

Le Service canadien des forêts de Ressources naturelles Canada (2005) estime qu'environ 500 types de PFNL au Canada font l'objet de commerce.

Sous leurs formes brute ou traitée, les PFNL comprennent les aliments sauvages, les produits de soins personnels et de santé, les produits ornementaux et décoratifs (beaux-arts, artisanat, aménagement paysager, décorations florales et **décoration intérieure**) ainsi qu'une grande variété d'autres produits utilisés dans la fabrication de meubles et la construction rustique, la restauration écologique et une panoplie d'autres applications. Parmi les PFNL canadiens les plus connus, citons **le sirop et le sucre d'érable, les bleuets sauvages, les crosses de fougère, le riz sauvage et les champignons sauvages.** La plupart des régions du Canada produisent également de la verdure décorative sous forme de branches et rameaux de conifères ainsi que de branches et de ramilles autres utilisées dans la production de couronnes et **de guirlandes de Noël de même que d'arrangements floraux. Un vaste éventail d'articles décoratifs et utiles (paniers, bâtons de marche, berceuses, etc.) sont fabriqués à partir d'écorce, de branches, de rameaux, de cônes, d'aiguilles, de mousse, de lichen et d'autres produits de plantes.**

- There is no generally accepted definition of **what the term “NTFP” encompasses**. For example, are services such as commercial forest-based tourism properly considered “NTFPs”? **Are wild blueberries that are managed on private lands “NTFPs”?**
- NTFPs “hide” in many product categories. For example, wild mushrooms are not identified separately from cultivated mushrooms in export statistics, so their independent value cannot be accurately determined
- The harvesting and sale of most NTFPs are not licensed, monitored or otherwise regulated and thus there is no systematic collection of data.

These difficulties and others give rise to great uncertainty and widely varying estimates. In 2003, for example, the Canadian Forest Service estimated their value in trade in Canada at \$241 million. A few years later, Wetzel et al (2006) suggested a commercial value of up to \$1.33 billion. Meanwhile, a 1999 estimate for British Columbia estimated the value of NTFPs in that province alone at some \$275 million, and as high as \$680 million if forest services are included (Wills and Lipsey, 1999).

Data are collected for some specific products, such as maple products (gross value of \$151.9 million in 2004), wild blueberries and wild rice. Canada is the **world’s largest producer of both maple syrup and wild (lowbush) blueberries**. Statistics for Christmas trees are reported in the National Forestry Data Base, but the data are missing or incomplete for many **parts of the country**. The **estimated “farm gate” value** of Christmas trees produced in Canada in 2003 is \$64.1 million.

Even less well documented than commercial values are the subsistence, recreational and cultural benefits of non-timber forest products. Many products are of great importance to Aboriginal communities for some or all of these purposes, as well as for sale. Picking berries, mushrooms and other wild foods and gathering boughs, cones and other materials for decorative uses and crafts are popular activities in rural communities throughout Canada.

Throughout most of Canada’s history of European settlement and governance, timber-driven economic development has been the principal focus of forest policy and of forest sector development. However,

On trouve très peu de documentation sur la valeur commerciale de ces produits. En effet, il est extrêmement difficile de documenter de façon adéquate les résultats économiques du secteur des PFNL, et ce, pour plusieurs raisons :

- **Il n’existe pas de définition généralement acceptée** du terme « PFNL ». Par exemple, certains services comme le tourisme commercial axé sur la forêt se qualifient-ils comme PFNL ? **Et qu’en est-il des bleuets sauvages gérés sur des terrains privés ?**
- Des PFNL « se cachent » dans de nombreuses catégories de produits. Par exemple, dans les **statistiques d’exportation, on ne distingue pas les champignons sauvages des champignons de Paris**, il est donc difficile de déterminer précisément leur valeur.
- **L’exploitation et la vente de la plupart des PFNL** ne sont ni licenciées, ni surveillées, ni réglementées. Il ne se fait ainsi aucune collecte de données systématique.

Ces difficultés et bien d’autres donnent lieu à une grande incertitude et à de considérables variations dans les estimations. Par exemple, en 2003, le Service canadien des forêts évaluaient la valeur commerciale des PFNL au Canada à 241 M\$. Quelques années plus tard, Wetzel et coll. (2006) **supposaient une valeur commerciale d’environ 1,33 MM\$**. Et en 1999, en Colombie-Britannique, on estimait la valeur des PFNL dans cette seule province à quelques 275 M\$, **et jusqu’à 680 M\$** si on incluait les services forestiers (Wills et Lipsey, 1999).

Bien sûr, on compile des données sur certains produits, comme les produits de l’érable (valeur brute de 151,9 M\$ en 2004), les bleuets sauvages et le riz sauvage. Le Canada est le premier producteur **de sirop d’érable et de bleuets sauvages (bleuets nains)** en importance au monde. De plus, bien **qu’on indique les statistiques relatives aux arbres de Noël** dans la Base de données nationale sur les forêts, les données sont malheureusement inexistantes ou incomplètes pour de nombreuses régions du pays. On estime la valeur « à la ferme » des arbres de Noël produits au Canada en 2003 à 64,1 M\$.

Ce qui est encore moins bien documenté que les valeurs commerciales, ce sont les avantages de subsistance, récréatifs et culturels des produits forestiers non ligneux. De nombreux produits revêtent une grande importance aux yeux des collectivités autochtones en raison de ces divers avantages en plus de leur potentiel de vente. De fait,

over the past two decades, non-timber products and services – including NTFPs, forest bioproducts, and ecological goods and services generally – have garnered increasing attention in Canada from the perspectives of sustainable forest use, Aboriginal rights and interests, and rural economic stabilization and development. With conventional forest and other resource industries in decline, there is a growing need for alternative sources of employment in forest dependent communities, preferably those that are relatively benign in their ecological impacts. The interests of many Canadian Model Forests in NTFPs (and other alternative forest products and services) reflect this broad national trend.

la cueillette de baies, de champignons et d'autres aliments sauvages de même que le ramassage de branches, de cônes et d'autres matériaux à des fins décoratives ou d'artisanat constituent des activités populaires au sein des collectivités rurales partout au pays.

Pratiquement tout au long de l'histoire de la colonisation et de la gouvernance du Canada par les Européens, le développement économique axé sur le bois d'œuvre était au cœur de la politique forestière et du développement forestier. Toutefois, au cours des deux dernières décennies, les services et produits non ligneux (les PFNL, les bioproducts forestiers ainsi que les biens et services écologiques de façon générale) attirent de plus en plus l'attention en raison d'enjeux tels l'utilisation des forêts durable, les droits et intérêts des Autochtones de même que le développement et la stabilisation de l'économie rurale. Ainsi, devant le déclin de l'industrie forestière conventionnelle et d'autres secteurs basés sur les ressources naturelles, il est de plus en plus nécessaire de trouver d'autres sources d'emploi dans les collectivités dépendant de la forêt, surtout des emplois ayant relativement peu de conséquences écologiques. L'intérêt que portent de nombreuses forêts canadiennes aux PFNL (et autres services et produits forestiers de remplacement) reflète cette grande tendance nationale.





Survey of Canadian Model Forests

The results of a telephone survey of CMFN representatives were submitted to the CMFN working group on NTFPs in mid-November, 2008 and formed the basis for a discussion of “next steps”.

Approach and Methodology

Following an introductory message from Dave Sutherland, Darcy Mitchell, on behalf of the Centre for Non-Timber Resources, circulated a draft list of interview questions to the General Manager of each Model Forest. Telephone interviews were scheduled between early October and early November, usually with the General Manager, but in some cases with other Model Forest staff or a board member, or both. The interviews averaged an hour in length.

Model Forest representatives were asked to consider NTFPs from a broad perspective (goods and services) and to note linkages to other activities that are small

Sondage auprès des forêts modèles canadiennes

Les résultats d'un sondage téléphonique des représentants du RCFM, résultats que nous avons soumis à la mi-novembre 2008 au groupe de travail PFNL du RCFM comme base pour une discussion sur les « prochaines étapes ».

Approche et méthodologie

À la suite du message d'introduction de Dave Sutherland, Darcy Mitchell, au nom du *Centre for Non-Timber Resources*, a distribué une liste provisoire de questions au directeur général de chaque Forêt modèle. Les entrevues téléphoniques ont eu lieu entre le début octobre et le début novembre, le plus souvent avec le directeur général, mais dans certains cas, avec un autre membre du personnel ou du conseil d'administration de la Forêt modèle, ou les deux, et duraient en moyenne une heure.

On demandait aux représentants des Forêts modèles de considérer les PFNL d'un point de vue général

scale or non-timber based, or both (e.g. wood crafts, ecotourism, ecological goods and services), whether produced in unmanaged (wild), managed (forest farming) or agricultural systems.

Interviews were supplemented by searching for relevant documents on Model Forest websites and on the website of the CMFN. Some archived documents could not be accessed, older reports may not be included on websites or in digital formats, and **relevant information may not be labeled as “NTFPs”**. At this point, it is probably safe to say that there is not a large body of documentation about NTFP activities of Model Forests, as it is a relatively new field of interest for Model Forests as for most other organizations in Canada. An exception is likely to be found in documents related to First Nations relationships and interests. Perhaps such documents may be included in work being done under the CMFN Aboriginal Initiative, which could be reviewed in light of probable linkages with the NTFP Initiative.

Survey Results

While interviews with Model Forest representatives generally followed the structure suggested in the draft questions, discussion naturally ranged over other points and topics.

In the interest of providing a concise ‘snapshot’ to facilitate discussion, the results are summarized below in a standard format.

The format used was:

1. Past activities (Includes projects of which the Model Forest (or its predecessor in some cases) was either the lead agency or a major partner)
2. Present activities (Includes projects that are funded and in progress this fiscal year)
3. Interests and plans
4. Opportunities and challenges (past, present, anticipated)

(biens et services) et de noter les liens avec d'autres activités à petite échelle ou non axées sur le bois **d'œuvre (p. ex. le travail du bois, l'écotourisme, les biens et services écologiques)**, qu'ils proviennent de la nature (non gérés), de la culture en forêt (gérés) ou de systèmes agricoles.

On a complété les entrevues au moyen de documents pertinents tirés des sites Web des Forêts modèles et du RCFM. Certaines archives étaient **inaccessibles, d'anciens rapports peuvent très bien ne pas se trouver sur Internet ou ne pas exister en version numérique et l'information pertinente peut ne pas être classée « PFNL »**. Ainsi, à ce stade-ci, on **peut probablement affirmer qu'il n'existe pas beaucoup de données sur les activités PFNL des Forêts modèles, car il s'agit d'un champ d'intérêt relativement nouveau pour les Forêts modèles comme pour la plupart des autres organismes au Canada**. On constatera sans doute le contraire dans les documents portant sur les intérêts et les relations des Premières nations. Peut-être ces documents pourraient-ils être intégrés au travail effectué **dans le cadre de l'Initiative stratégique pour la participation accrue des Autochtones du RCFM, que l'on pourrait examiner à la lumière des liens possibles avec l'initiative à l'égard des PFNL**.

Résultats du sondage

Même si les entrevues menées auprès des représentants des Forêts modèles ont généralement suivi la structure proposée dans les questions préliminaires, la discussion a naturellement porté sur **d'autres points et sujets**.

Dans le but de fournir un aperçu concis facilitant la discussion, nous résumons les résultats selon un même format.

Le format qui a servi fut :

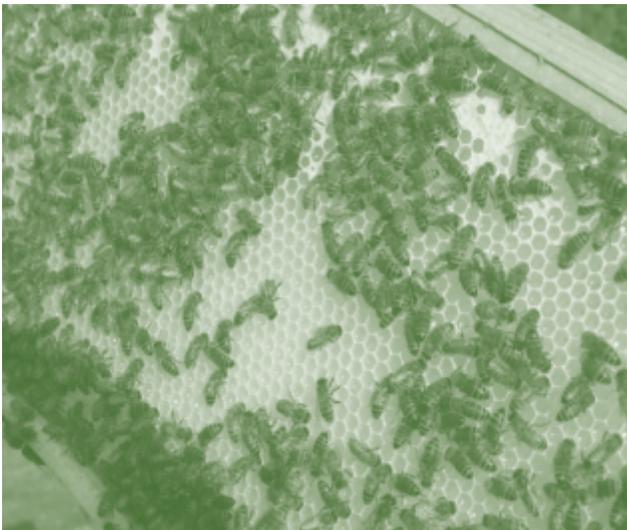
1. Activités passées (comprend les projets pour lesquels la Forêt modèle (ou son prédécesseur dans certains cas) a été la principale agence ou un grand partenaire)
2. Activités actuelles (**comprend les projets financés et en cours dans le présent exercice financier**)
3. Intérêts et plans
4. Possibilités et défis (**passés, actuels, prévus**)

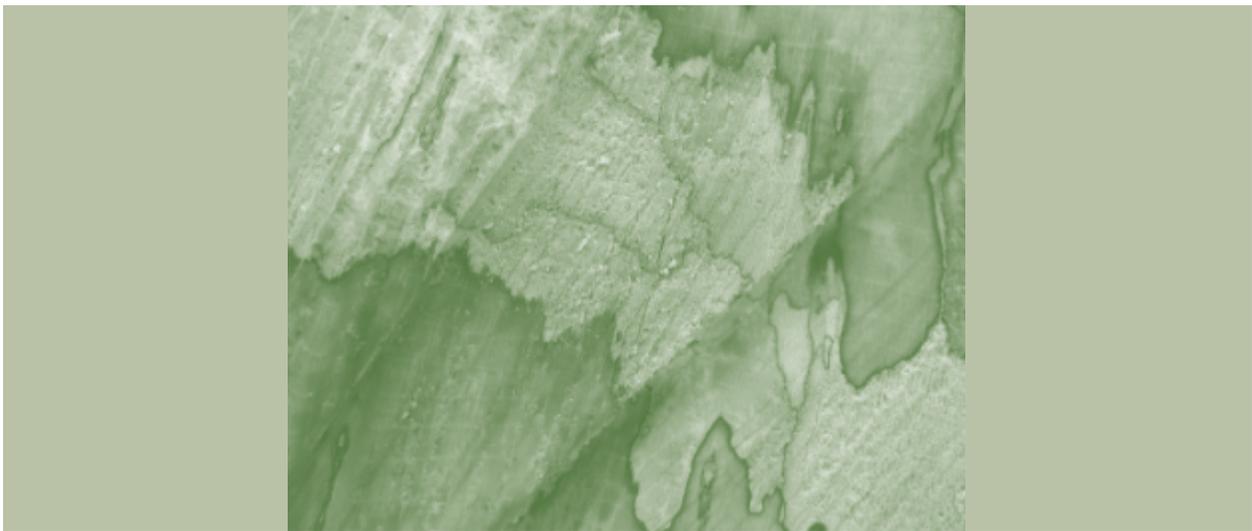
5. Role envisaged for individual Model Forest
6. Support needed to move ahead
7. Possible case study topics (to understand in **depth what works, what doesn't, why?**)
8. Role envisaged for the CMFN

From the surveys, some Initial Observations and Points for Discussion are offered for consideration.

5. Rôle prévu pour chaque Forêt modèle
6. **Soutien nécessaire pour aller de l'avant**
7. **Sujets d'études de cas possibles** (pour bien comprendre ce qui fonctionne ou non et pourquoi)
8. Rôle prévu pour le RCFM

À la suite des entrevues, nous proposons certaines observations initiales et certains points de discussion.





Initial

Observations from the Survey

Based on the surveys, some trends and patterns were identified in the interests and activities of Canadian Model Forests.

Past Activities

- Most Model Forests have had relatively little involvement with the sector, or at any rate, specific projects did not usually result in sustained programs of activity. Interest seems to have grown over the past 2-3 years, with NTFPs being a fairly strong focus of interest for several sites.
- This finding is consistent with the general trend of **NTFP development in Canada (a small 'flurry' of interest in the mid to late 1990s, then a decline until the recent few years).**

Present Activities

- There is quite a range of activities, but the focus is strongly on supporting economic development through commercialization of NTFPs.
- There are many explicit or implicit connections with First Nations interests and concerns, including possible threats to cultural or subsistence use, and potential First Nation business opportunities.

Observations

Initiales d'après du sondage

Le sondage a permis de déceler certaines tendances dans les intérêts et activités des Forêts modèles canadiennes.

Activités passées

- La plupart des Forêts modèles se sont peu engagées **dans le secteur ou, du moins, les projets réalisés n'ont généralement pas donné lieu à des programmes d'activités continus. Heureusement, l'intérêt semble s'accroître depuis 2 ou 3 ans, et les PFNL soulèvent un intérêt certain dans plusieurs sites.**
- Ce constat confirme la tendance générale de développement des PFNL au pays (une petite vague **d'intérêt du milieu à la fin des années 1990, puis un déclin jusqu'aux dernières années).**

Activités actuelles

- **Il y a un vaste éventail d'activités, mais l'accent est surtout mis sur le soutien au développement économique par la commercialisation des PFNL.**
- On constate de nombreux liens explicites et implicites avec les intérêts et préoccupations des **Premières nations (notamment les menaces possibles à l'usage culturel ou de subsistance des PFNL) de même qu'avec leurs occasions d'affaires.**

- Model Forests appear to be leading the way in some areas with respect to NTFPs.
- Model Forests predominantly covering areas of public land are concerned with ensuring that NTFP (and other values) are recognized in forest planning and management.
- Where Model Forests have many partners/clients that are private forest land owners (especially woodlot owners), there tends to be more activity directed to production questions (e.g. maple syrup).
- Several Model Forests are pursuing opportunities for acquiring secure access to public lands for NTFP production (whether as private or community managed tenures).
- In general, government support for NTFP production appears to be stronger in those areas where there is actual or potential investment in NTFPs on a private or community owned landbase – although products that are supported are sometimes those considered to be agricultural crops (not forestry products) – e.g. “wild” blueberries.
- The partnership model that characterizes the Model Forest generally is very important in respect to NTFP work, as expertise and experience are thin **on the ground**. “From Our Atlantic Woods” is a particularly striking example of collaboration.
- En ce qui a trait aux PFNL, les forêts modèles semblent mener le bal dans certains secteurs.
- Les Forêts modèles couvrant principalement des terres publiques se soucient de la reconnaissance des PFNL (et autres valeurs) dans la gestion et la planification forestière.
- Les Forêts modèles ayant de nombreux partenaires/clients propriétaires de terres forestières (surtout de terres boisées) ont tendance à consacrer plus **d'énergie aux questions de production** (p. ex. sirop d'érable).
- Plusieurs Forêts modèles tentent de saisir les **occasions d'acquérir un accès sûr aux terres publiques** pour la production de PFNL (tenures privées ou gérées par les collectivités).
- De façon générale, le soutien gouvernemental à la production de PFNL semble plus important dans les **régions où il y a de l'investissement réel ou potentiel** dans les PFNL sur un territoire privé ou de la collectivité, même si, parfois, les produits financés sont considérés comme des cultures (p. ex. les bleuets « sauvages ») et non pas comme des produits de la forêt.
- Le modèle de partenariat caractérisant la forêt modèle est généralement très important en ce qui **concerne le travail PFNL, car l'expertise et l'expérience** sur le terrain sont minimales. Le répertoire *De nos boisés atlantiques* constitue un exemple de collaboration particulièrement frappant.

Interests and Plans

Most Model Forests are interested in pursuing activities in the sector to a greater or lesser extent.

The strongest common theme in terms of interests and plans is related to supporting planning, education, extension, mentoring and other kinds of support for enterprise development and local job creation, especially the challenges of marketing.

In this process, support from, and cooperation with, First Nations are key.

Potential in the sector is not limited to 'products'. There needs to be better integration of the range of **'non-timber' goods and services both from the perspective of land and resource management and from the perspective of returns to forest owners and forest communities** (e.g. recreation, tourism, carbon credits, etc.).

Intérêts et plans

La plupart des forêts modèles sont intéressées à poursuivre des activités dans le secteur à plus ou moins grande échelle.

En ce qui a trait aux intérêts et aux plans, le thème commun le plus important est celui du soutien à la planification, à l'éducation, à la diffusion et au mentorat de même **que d'autres types de soutien au développement des entreprises et à la création d'emplois locaux, surtout aux défis de marketing.**

Dans ce processus, le soutien et la coopération des Premières nations sont essentiels.

Le potentiel du secteur ne se limite pas qu'aux produits. Il doit y avoir une meilleure intégration de la gamme de services et produits non ligneux (p. ex. les loisirs, le tourisme, les crédits de carbone, etc.), tant du point de vue de la gestion foncière et des ressources que du point de vue du rendement pour les propriétaires forestiers et les collectivités forestières.

Opportunities and Challenges

Most Model Forests see opportunities for enterprise development in the sector and see various trends and circumstances as supporting such development (including downturns in the timber industry, new focus under the Forest Communities Program, First Nations interests in **this sector, growing demand for 'natural' products**, and general interest in non-timber values of forests).

There are many challenges, however, stemming from some or all of the following factors:

- location (remote from markets)
- past and current economic structure of the region (primary resource extraction, mills)
- sparse population, small, widely scattered communities
- lack of secure access to land for NTFP production (where public land dominant) (tenure issues)
- small scale of existing forest land ownership (in case of woodlots)

These might be termed 'contextual' factors. Many or most of them are difficult or impossible to change at least in the short to medium terms.

Other challenges are seen as more connected to the current state and prospects for the NTFP sector itself and other small and medium enterprises such as ecotourism, small scale wood processing, food production, etc.

These factors include:

- lack of understanding and awareness of possibilities
- lack of good information about the availability and quality of potentially marketable products
- problems of scale of economic activity – harvesting is a part-time occupation, generally. For woodlot owners, NTFPs are usually secondary to timber production. Often there are no private entrepreneurs or other agencies to invest in, and/or coordinate research and development, training, processing, transportation, marketing.
- The sector consists of many types of products

Possibilités et défis

La plupart des forêts modèles voient des possibilités de développement des entreprises dans le secteur et constatent diverses tendances et circonstances relativement au soutien de ce développement (**notamment la récession dans l'industrie du bois d'œuvre, la nouvelle orientation du Programme des collectivités forestières, les intérêts des Premières nations dans ce secteur, la croissance de la demande de produits « naturels » et l'intérêt général dans les valeurs forestières non ligneuses**).

Cependant, les défis sont nombreux, causés par les facteurs suivants :

- **l'emplacement (éloignement par rapport aux marchés)**
- la structure économique passée et actuelle de la région (moulins, extraction des ressources primaires)
- une population éparsée et de petites collectivités largement dispersées
- **un manque d'accès sûr aux terres pour la production de PFNL** (où les terres publiques dominent) (questions de tenures)
- la petite échelle des propriétés de terres forestières (**dans le cas des terres boisées**)

On pourrait qualifier ces facteurs de « contextuels ». **Nombre ou la plupart d'entre eux sont difficiles, voire impossibles, à changer, du moins à court ou à moyen terme.**

D'autres défis sont davantage reliés à l'état de la situation et aux perspectives pour le secteur des PFNL, et aussi pour les PME œuvrant dans l'écotourisme, la production de bois à petite échelle, la production d'aliments, etc.

Ces facteurs comprennent :

- un manque de compréhension et de connaissance des possibilités;
- **un manque d'information pertinente sur la disponibilité et la qualité des produits potentiellement commercialisables;**
- **des problèmes d'échelle de l'activité économique;** le plus souvent, la récolte représente une occupation à temps partiel. Pour les propriétaires de terres boisées, les PFNL viennent généralement en second lieu, après la production de bois d'œuvre. **Par ailleurs, il arrive souvent qu'on ne trouve pas d'entrepreneurs ou agences privés intéressés à investir dans la recherche et le développement, la formation, le traitement, le transport et la commercialisation ou à les**

and services, often sold in niche markets, with rapidly changing demand, pricing, etc. There is little expertise in Canada relative to most other business sectors.

- Entrepreneurs need to be encouraged and developed over a long period of time, through sustained programs – not just a workshop without further support.

Roles for individual Model Forests

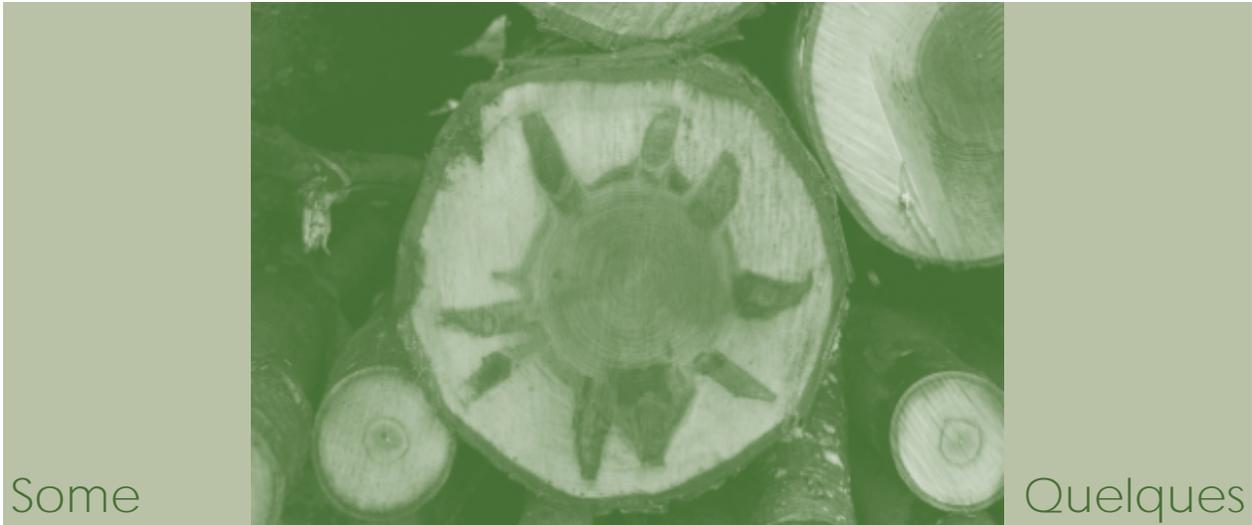
- Roles commonly noted are education and training, research extension, coordination, planning, networking
- Support enterprises in marketing NTFPs
- Some Model Forests noted strength of partnerships (regional and national) in affecting policy development, access to funding, access to higher levels of decision making in e.g. retail chains
- Some Model Forests noted the role (actual and potential) of pioneering new products/processes, documenting them and extending them to users.
- Most Model Forests noted an important role for the CMFN as a hub for information, communication, forming strategic priorities, accessing funding to support work throughout the network .
- Some Model Forests noted relevance of NTFP to international projects (the non-timber sector being more developed in other parts of the world)

coordonner.

- Le secteur est constitué de nombreux types de produits et services, souvent vendus dans des marchés de niche, où la demande, les prix, etc. **varient rapidement. Il y a peu d'expertise au Canada dans la plupart des autres secteurs d'affaires.**
- On doit encourager et perfectionner les entrepreneurs à long terme grâce à des programmes continus, et non seulement par un atelier sans autre forme de soutien subséquent.

Rôles de chaque Forêt modèle

- Rôle souvent mentionné : éducation et formation, diffusion des résultats des recherche, coordination, planification et réseautage
- Soutien aux entreprises dans la commercialisation des PFNL
- Rôle parfois mentionné : constitution de partenariats (régionaux et nationaux) pour le **développement des politiques, l'accès au financement, l'accès aux instances supérieures** décisionnelles (p. ex. chaînes de magasins de détail)
- Rôle parfois mentionné (réel et potentiel) : essai, documentation et présentation aux utilisateurs des nouveaux produits/procédés
- Rôle important mentionné par la plupart des Forêts modèles : **plaque tournante pour l'information, la communication, l'établissement des priorités stratégiques et l'accès au financement afin d'appuyer le travail dans tout le réseau**
- Rôle parfois mentionné : sensibilisation à la pertinence des PFNL dans les projets internationaux (le secteur de produits non ligneux étant davantage développé dans d'autres parties du monde)



Some

questions

for discussion

Are there common needs and interests of all Model Forests or 'clusters' of Model Forests that can be met through the Strategic Initiative?

Commonly mentioned interests:

- Need for extension and training support for small and medium enterprises and community economic development (general business skills)
- Access to expertise, including business mentors, in the NTFP sector (specifically)
- Better understanding of the sector – who is involved? what is produced? values of products and services?
- Models and approaches to building community engagement and to influencing decision-makers in government and the private sector
- Expanding interest and understanding of NTFPs within the forestry sector and beyond – agriculture, health, economic development agencies
- Extend international connections
- Sustained funding for programs (not just one-off projects)
- Desire for partnering with other groups, rather than **developing all 'in house'**

Quelques

questions

à débattre

Ya-t-il des intérêts et besoins communs à toutes les Forêts modèles ou à certains regroupements de Forêts modèles qui pourraient être satisfaits grâce à **l'initiative stratégique ?**

Intérêts souvent mentionnés :

- Besoin de soutien pour la diffusion et la formation pour les PME de même que pour le développement économique des collectivités (compétences générales en affaires)
- Accès à l'expertise, notamment aux mentors en affaires, particulièrement dans le secteur des PFNL
- Meilleure compréhension du secteur (qui intervient ? **qu'est-ce qui est produit ?** quelles sont les valeurs des produits et des services ?)
- Modèles et approches pour faire participer les collectivités et influencer les décideurs du gouvernement et du secteur privé
- **Augmentation de l'intérêt et de la compréhension** envers les PFNL dans le secteur forestier et ailleurs (**agriculture, santé, développement économique**)
- Davantage de liens internationaux
- Financement soutenu des programmes (pas seulement des projets uniques)
- **Désir de partenariats avec d'autres groupes, au lieu de partenariats seulement « à l'interne »**

What approaches could be taken to meeting these and other needs? Possibilities could include:

- **Identification of a group of Model Forest ‘leads’** to work on specific products or initiatives that could be tested and extended to the entire network as relevant (e.g. regional profile/regional plan for NTFPs and allied sectors, development of curriculum for community capacity building and **‘train the trainer’ program, development of a marketing handbook, International initiatives**) in partnership with other groups working in the NTFP area. The CMFN would be a valuable partner in the emerging national NTFP network, support of which has been provided by National Resources Canada, Canadian Forest Service.
- Support for expansion of regional E-directories such as *Buy BCwild* and **“From Our Atlantic Woods”***
- On-line **‘knowledge centre’ for small and medium enterprises** and those working with them *
- Regional or national policy conference on non-timber forest products and services
- CMFN position paper on NTFPs and their role in rural livelihoods, First Nations culture and land and resource management to support development of strategic approaches at the provincial and federal levels as well as with the private sector
- Research on the role of NTFP in rural livelihood strategies, health, food security, and other factors in sustainable communities
- Twinning or clustering of Model Forests with common interests and needs (e.g. Lac St Jean and Northeast Superior on forest/blueberry projects)
- **Revitalization of the ‘who’s who’ in NTFPs in Canada** directory to expand possibilities for matching buyers and sellers, researchers and those needing research, etc.
- Case studies to analyze and disseminate relevant experience

** The points marked by an asterisk have also been identified by the International Model Forest Network Secretariat as possible areas of cooperation with the Centre for Non-Timber Resources and reflect a common concern at the Canadian and International Network level in supporting small and medium scale enterprises that promote sustainable management of forest and other natural resources.*

Quelles approches pourraient permettre de satisfaire ces besoins et d’autres besoins ? Possibilités à considérer :

- **Constitution d’un groupe d’intervenants des Forêts modèles** qui travaillera sur des initiatives et produits particuliers pouvant être testés et étendus à tout le réseau au besoin (p. ex. profil régional/plan régional pour les PFNL et secteurs connexes, développement du curriculum du programme de renforcement des capacités communautaires et « Former le formateur », **élaboration d’un manuel de marketing, initiatives internationales**) dans le cadre de partenariats avec **d’autres groupes du secteur des PFNL. Le RCFM serait un partenaire précieux dans le Réseau national des PFNL émergent, soutenu par le Service canadien des forêts de Ressources naturelles Canada.**
- **Soutien à l’expansion des répertoires électroniques régionaux**, comme *Buy BCwild* et *De nos boisés atlantiques**
- Centre de connaissances en ligne pour les petites et moyennes entreprises et ceux qui travaillent avec elles*
- **Conférence d’orientation régionale ou nationale sur les services et produits forestiers non ligneux**
- Exposé de principe du RCFM sur les PFNL et leur rôle dans les moyens de subsistance des régions rurales, la culture des Premières nations ainsi que la gestion des **terres et des ressources, afin d’appuyer l’élaboration d’approches stratégiques** aux niveaux provincial et fédéral de même que dans le secteur privé
- Recherche sur le rôle des PFNL dans les stratégies de subsistance rurales, la santé, la sécurité alimentaire et **d’autres facteurs des collectivités durables**
- Jumelage ou regroupement de forêts modèles aux mêmes intérêts et besoins (p. ex. la Forêt modèle du Lac-Saint-Jean et la Communauté forestière du Nord-Est du **lac Supérieur sur des projets d’exploitation forestière/de bleuets**)
- Revitalisation du répertoire des principaux intervenants **du secteur des PFNL au Canada afin d’augmenter les possibilités de jumelage des acheteurs et des vendeurs, des chercheurs et de ceux qui ont besoin de la recherche, etc.**
- **Études de cas à analyser et diffusion de l’expérience pertinente.**

** Les points marqués d’un astérisque ont aussi été définis par le Secrétariat du Réseau international de forêts modèles comme de possibles secteurs de collaboration avec le Centre for Non-Timber Resources et reflètent une préoccupation commune du Réseau canadien et du Réseau international en matière de soutien des PME qui font la promotion d’une gestion durable des forêts et des autres ressources naturelles.*



Discussion
of the Interim Report:

Discussion
sur le rapport provisoire :

Next Steps

In summary, the working group commented that the interim report provides a good overview of the activities of Canadian Model Forests, and indicates a broad and growing interest in the sector.

Overall, there is particular interest (both in the Canadian and International networks) in supporting small and medium enterprises in developing NTFP product and services, especially in the area of marketing.

The group discussed opportunities for a CMFN workshop to discuss the NTFP Initiative more broadly, to raise awareness of issues and opportunities and to **confirm strategic directions and 'next steps'**.

When asked to prioritize possible 'next steps', Centre for Non-Timber Resources representatives suggested four activities, several of which are consistent with priorities identified by the International Model Forest Network for a project expected to begin in 2009, of which the CMFN could play a key role. Potential next steps include (those marked with an * have been identified as priorities by the International Model Forest Network):

- E-directories (regional/national) that would link suppliers and buyers, and would also inform

Prochaines étapes

En résumé, le groupe de travail estime que le rapport provisoire fournit un bon aperçu des activités des Forêts modèles canadiennes et fait état d'un intérêt général et croissant dans le secteur.

De manière générale, on dénote un intérêt particulier (tant dans le réseau canadien que dans le réseau international) dans le soutien des petites et moyennes entreprises à développer des services et des produits forestiers non ligneux, surtout dans le domaine du marketing.

Le groupe a discuté des possibilités de tenir un atelier du RCFM qui permettrait de discuter des **grandes lignes de l'initiative PFNL, de mieux faire connaître les problèmes et les possibilités ainsi que de confirmer l'orientation stratégique et les « prochaines étapes »**.

Lorsqu'on a demandé aux représentants du Center for Non-Timber Resources de donner un ordre de priorité aux possibles « prochaines étapes », ceux-ci ont proposé quatre activités, souvent en harmonie avec les priorités définies par le Réseau international de forêts modèles pour un projet devant débuter en 2009 et auquel le RCFM pourrait participer activement. Les quatre activités mentionnées sont les suivantes (celles qui sont marquées d'un

entrepreneurs about what others are doing and help them learn from experience*

- On-line "knowledge centres" for small and medium enterprises *
- Curriculum development in the "train-the-trainer" format to bring information out to communities across the country. (It is expected that the Manitoba Model Forest and the Center for Non-Timber Resources will begin some training activities before the end of fiscal 2008-2009.)
- Several case studies to explore in depth successes and challenges of NTFP ventures and enterprise support.

astérisque constituent des priorités auprès du Réseau international de forêts modèles) :

- des répertoires électroniques (régional/national) reliant fournisseurs et acheteurs et informant les entrepreneurs des activités de leurs concurrents, leur permettant ainsi de bénéficier des diverses expertises*
- des centres de connaissances en ligne pour les petites et moyennes entreprises*
- **l'élaboration d'un programme de type « former le formateur » afin de communiquer l'information aux collectivités partout au pays (on s'attend que la Forêt modèle du Manitoba et le *Center for Non-Timber Resources* lancent des activités de formation avant la fin de l'exercice financier 2008-2009)**
- plusieurs études de cas pour analyser en profondeur les réussites et les défis des projets PFNL ainsi que le soutien aux entreprises.





References

Natural Resources Canada – Canadian Forest Service (2005) **The State of Canada's Forests** – 15th edition. Ottawa.

Wetzel, Suzanne et al (2006). *Bioproducts from Canadian Forests: New Partnerships in the Bio-economy*. Dordrecht: Springer Publishers

Wills, R.M. and R.G. Lipsey (1999). *An economic strategy to develop non-timber forest products and services in British Columbia*. Forest Renewal B.C. Project No. PA97538-ORE. Final Report.

Références

Ressources naturelles Canada – Service canadien des forêts (2005). *L'État des forêts au Canada* – 15^e édition. Ottawa.

Wetzel, Suzanne et coll. (2006). *Bioproducts from Canadian Forests: New Partnerships in the Bio-economy*. Dordrecht : Springer Publishers.

Wills, R.M. et Lipsey, R.G. (1999). *An economic strategy to develop non-timber forest products and services in British Columbia*. Projet Forest Renewal B.C., n° PA97538-ORE. Rapport final.



Canadian Model Forest Network

PO Bag 2150, 10 Campus Drive
Kemptville, Ontario, Canada
K0G 1J0
cmfn@cmfn-rcfm.ca

www.modelforest.net

Réseau canadien de forêts modèles

Sac postale 2150, 10, chemin Campus
Kemptville, Ontario, Canada
K0G 1J0
cmfn@cmfn-rcfm.ca

www.foretmodele.net



**CANADIAN
MODEL
FOREST
NETWORK**

**RÉSEAU
CANADIEN DE
FORÊTS
MODÈLES**