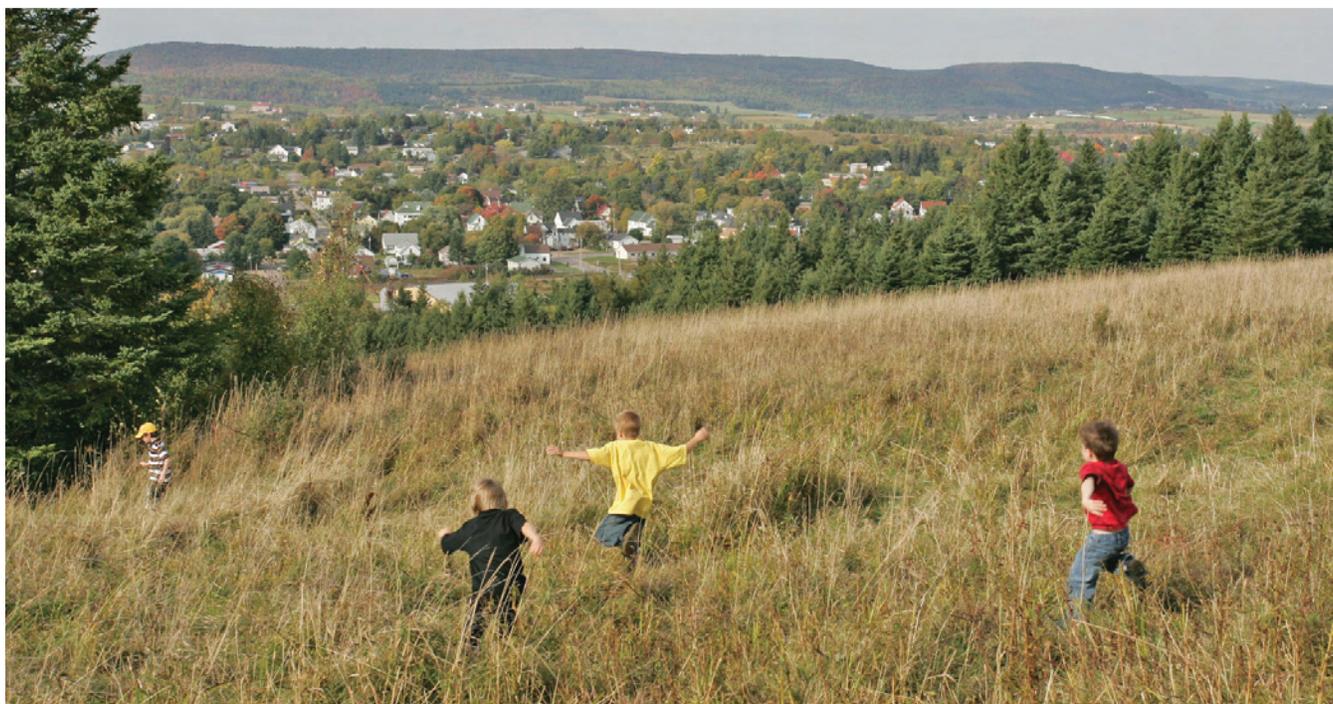


Mettre à profit les forces de votre communauté :

Guide en 8 étapes simples



CANADIAN
MODEL FOREST
NETWORK
RÉSEAU
CANADIEN DE
FORÊTS MODÈLES



Sara Teitelbaum, Ph. D.
Préparé pour le Réseau canadien de forêts modèles
mars 2012

Mettre à profit les forces de votre communauté :
Guide en 8 étapes simples

© Réseau canadien de forêts modèles 2012
ISBN 978-1-926619-04-0

Préface

Ce guide de ressources est l'œuvre du Réseau canadien de forêts modèles (RCFM). Le RCFM réunit 14 Forêts modèles des quatre coins du Canada, chacune possédant son propre vaste réseau multilatéral de communautés et d'organismes participants. On y retrouve, entre autres, des collectivités autochtones et non autochtones, l'industrie (foresterie et autres utilisations des terres), des gouvernements municipaux, provinciaux et fédéral, des organisations non gouvernementales, des établissements d'enseignement — depuis l'élémentaire jusqu'à l'université — et des chercheurs.

Chaque Forêt modèle est engagée dans sa région à promouvoir la gestion durable de vastes paysages forestiers par le biais de la recherche, de l'éducation et de projets appliqués. Les forêts modèles appuient les collectivités forestières en rassemblant l'information, les outils et les meilleures pratiques dont celles-ci ont besoin pour franchir les obstacles et pour déceler de nouvelles opportunités. Ce guide a été produit sous l'égide du programme national d'Indicateurs socioéconomiques. Il a l'appui d'un comité directeur formé de membres et de partenaires du RCFM de partout au pays.

L'élaboration de ce guide a bénéficié de tout un réseau de chercheurs, de spécialistes de la pratique communautaire, de membres de la collectivité et du personnel des Forêts modèles de toutes les régions du pays. Nous les remercions d'y avoir contribué. Trois collectivités ont piloté le projet, dont deux en Ontario, soit Manitowadge et la Première nation de Michipicoten et une au Nouveau-Brunswick, soit la Communauté rurale d'Upper Miramichi. Nous sommes reconnaissants aux organisateurs des pilotes et à tous ceux qui y ont participé.

Ce guide a été financé par le Programme des collectivités forestières (PCF) de Forêts Canada par le biais de Ressources naturelles Canada. Le PCF aide les partenariats communautaires à enrichir et à partager leurs connaissances, leur savoir, leurs stratégies et leurs outils afin de s'adapter à la transition du secteur forestier.

Vous obtiendrez de plus amples renseignements sur le Réseau canadien de forêts modèles au <http://www.modelforest.net/index.php?lang=fr>. Pour en savoir plus sur le Programme des collectivités forestières, interrogez le <http://cfs.nrcan.gc.ca/pages/233>.

Table des matières

Introduction	1
But et bienfaits d'une évaluation communautaire	2
8 étapes pour mener une évaluation communautaire	4
ÉTAPPE 1 Constituer un groupe et établir quelques règles de base.....	4
ÉTAPPE 2 Définir la portée de l'évaluation	5
ÉTAPPE 3 Déterminer quelles ressources sont à votre disposition	6
ÉTAPPE 4 Élaborer votre cadre d'évaluation et choisir vos méthodes.....	6
ÉTAPPE 5 Collecter et analyser l'information.....	10
ÉTAPPE 6 Évaluer votre processus.....	12
ÉTAPPE 7 Diffuser le message et décider des prochaines étapes.....	12
ÉTAPPE 8 Envisager une évaluation de suivi.....	13
Conclusion – Parlez-nous de votre expérience.....	13
Ressources.....	14
5.1 Guides pour mener des évaluations communautaires.....	14
5.2 Ressources sur la collaboration et sur la création d'un consensus.....	18
5.3 Ressources pour indicateurs communautaire.....	19
5.4 Ressources statistiques sur les collectivités.....	20
5.5 Techniques pour recueillir les opinions des membres de la collectivité.....	22
5.6 Outils conçus pour évaluer les dimensions environnementales	24
Références citées	25

Introduction

Bien des collectivités canadiennes tributaires des ressources naturelles confrontent les mêmes défis. Les fermetures d'usines, pertes d'emplois et autres épreuves font les manchettes depuis des années. Malgré tout, plusieurs collectivités menacées de revers majeurs ont travaillé ensemble à rebâtir et réinventer l'économie locale. On en voit un exemple à Chapleau en Ontario où les entrepreneurs locaux, assistés d'une association de développement économique, rebâtissent et diversifient actuellement l'économie forestière grâce à leur stratégie de regroupement des produits forestiers à valeur ajoutée, grâce aussi aux produits forestiers non ligneux. On y compte déjà une nouvelle scierie de cèdre et une nouvelle usine de transformation de l'if du Canada.

Ces collectivités ont en commun ce que certains appellent la « capacité communautaire », c'est-à-dire l'aptitude à mobiliser les connaissances, les habiletés et les ressources qui se trouvent déjà au sein de la collectivité. Malgré le contexte difficile actuel, toutes les collectivités sont en mesure de renforcer leurs capacités. Il s'agit de trouver ensemble les qualités et forces propres à chaque collectivité, puis de concevoir des moyens de tirer profit de ces acquis. Une transition passe souvent par plusieurs étapes, mais un groupe de résidents locaux peut effectuer un renouvellement considérable lorsqu'il s'engage à soutenir sa collectivité.

Ce guide a pour but d'aider les collectivités à franchir cette étape importante du processus de développement local qu'est l'évaluation communautaire. Il s'agit d'un exercice où un groupe de résidents recueille des renseignements sur sa collectivité. L'évaluation l'aide à mieux saisir sa collectivité et les préoccupations des gens qui y

vivent. Le groupe et la collectivité sont alors en mesure de décider des actions qu'on doit prendre en premier et de prendre des décisions éclairées sur l'avenir de leur collectivité. L'évaluation communautaire pourra servir d'assise à la collectivité en matière de suivi, d'aménagement local, de développement économique et d'amélioration de la gouvernance. Cet exercice est utile autant durant les périodes prospères que lors de périodes riches en défis.

Il y a plus d'une façon d'approcher l'évaluation communautaire ; aussi ce guide ne propose-t-il aucune approche uniformisée. Il fournit un processus d'évaluation communautaire étalé en 8 étapes. Le guide comprend également une section Ressources où l'on peut trouver toute une panoplie d'outils, de techniques et de sources d'information commodes et facilement disponibles, la plupart via Internet. Les utilisateurs du guide pourront donc y choisir les ressources qui leur permettront d'adapter l'évaluation communautaire à leurs besoins. Le guide fait aussi état de ressources propres aux collectivités autochtones.

L'évaluation communautaire n'a pas besoin d'être compliquée. Cet exercice peut être l'œuvre d'un groupe de citoyens locaux, d'un organisme local tel qu'un conseil municipal, d'une collectivité des Premières Nations ou d'une Forêt modèle. Ce guide de ressources vise donc en général les résidents ruraux intéressés à améliorer le sort de leurs collectivités. Il s'intéresse premièrement aux collectivités forestières, quoique l'on puisse appliquer ses outils, ressources et leçons de façon générale aux communautés rurales et urbaines.



But et bienfaits d'une évaluation communautaire

L'évaluation communautaire a pour but d'élucider la situation à l'intérieur d'une collectivité. On l'intègre fréquemment aux initiatives de développement communautaire ou de planification urbaine puisqu'elle permet aux participants de mieux cerner les points forts et les points faibles de la collectivité. Les exercices d'évaluation communautaires ont généralement en quête de renseignements variés tels que les données socioéconomiques et les perspectives des résidents de la localité ; aussi ont-ils un assortiment d'approches à la collecte des données.

Plusieurs avantages découlent d'une évaluation communautaire.

- Elle peut déceler à l'intérieur de la collectivité des qualités uniques, des forces cachées et des ressources sous-utilisées.
- Elle génère de l'information crédible,

aidant à convaincre la collectivité d'appuyer certains programmes et services, aidant également à obtenir des fonds d'organismes gouvernementaux, d'entreprises ou de fondations.

- Elle engendre un contexte de collaboration apte à renforcer les réseaux et à favoriser de nouveaux projets et de nouvelles initiatives.
- Elle renseigne les résidents locaux sur leur communauté et sur la collecte et l'analyse de données.
- Les participants sont en mesure de suivre de près l'avancement vers certains buts communs et d'évaluer l'impact de certains programmes et services.
- Elle donne lieu à une discussion plus éclairée et objective quant aux priorités de la communauté.

Étude de cas : Évaluation communautaire à Leaf Rapids, au Manitoba

La petite collectivité de Leaf Rapids se situe en pleine forêt boréale manitobaine. En 2002, on y a fermé la mine, son principal employeur ; beaucoup de gens sont partis, entraînant une diminution de ses services et de son infrastructure. Ainsi cette collectivité était-elle vivement intéressée à participer aux projets aptes à revitaliser son économie. Elle s'associa à l'Institut du développement rural de l'Université de Brandon pour réaliser un projet pilote visant à évaluer un cadre d'évaluation communautaire élaboré à cet université.

L'évaluation est fondée sur un modèle d'action en santé communautaire (voir Community Health Action Model à la Section 5) qui comprend une analyse des données des dix catégories suivantes : santé, sécurité/sécurité matérielle, économie, éducation, environnement, infrastructure communautaire, loisirs/patrimoine/arts, mécanismes communautaires, soutien social et population. Les renseignements recueillis pour chaque catégorie consistaient à la fois de statistiques et de l'apport direct des résidents. Le projet a profité des rencontres communautaires traditionnelles de Leaf Rapids pour permettre aux résidents d'expliquer leurs points de vue et d'aider à déterminer les buts et stratégies. Ces rencontres communautaires ont permis d'établir une liste imposante de projets dont un programme de soutien aux aînés, des séminaires pour petites entreprises et un programme de sensibilisation à la culture Cri.

Au fur et à mesure qu'avancait le projet, les participants ont reconnu d'autres lacunes dans leurs connaissances et élaboré une série de projets de recherche tels qu'un dénombrement de la population, un projet PhotoVoix pour les jeunes, une évaluation des besoins et des aspirations des étudiants et une révision des problèmes d'accès aux soins de la santé dans la communauté. Le projet PhotoVoix a très bien réussi en permettant à la jeunesse locale de s'exprimer, en engendrant de nouvelles connaissances et en donnant naissance à une exposition intitulée « Leaf Rapids Through the Eyes of Youth [Leaf Rapids vu par les jeunes] ».

Vous trouverez de plus amples renseignements à la section Références citées, soit le rapport du Comité consultatif de Leaf Rapids intitulé « Leaf Rapids: Community Assessment [Évaluation communautaire de Leaf Rapids] ».

8 étapes pour mener une évaluation communautaire

La méthode choisie pour effectuer une évaluation communautaire dépendra des objectifs établis par les participants. Cependant, nous proposons 8 étapes pouvant servir de lignes directrices pour structurer une évaluation communautaire.

ÉTAPE 1 – Constituer un groupe et établir quelques règles de base

La composition d'un groupe constitue une étape primordiale d'une évaluation communautaire car ses participants joueront un rôle clé en décidant des objectifs, en interprétant les résultats et en prévoyant les étapes qui suivront. Selon le cas, on pourra choisir un groupe existant ou former un nouveau groupe — pouvant inclure ou non des membres d'un groupe existant.

Le groupe formé devra être englobant et encourager la diversité (linguistique, culturelle, socioéconomique, etc.). Les antécédents diversifiés des participants ouvriront les horizons de l'évaluation en élargissant le débat et les perspectives présentées. Il faut toutefois que le groupe soit d'une taille gérable ; nous recommandons qu'il compte entre six et douze personnes.

Un groupe soucieux d'inclusivité verra également à créer un milieu facilitant la participation des gens confrontés à certains obstacles — difficultés à lire ou à écrire, empêchements physiques ou intellectuels, etc.

Des participants bien informés sur la collectivité vous seront très utiles.

Ils sauront obtenir de l'information et permettront d'approcher certaines personnes-ressources, en plus de broser le contexte indispensable à l'analyse des données. Selon les habiletés de vos participants à collecter des données, à se servir d'ordinateurs, etc., certaines organisations locales seront peut-être en mesure de vous offrir un appui financier ou de fournir certaines ressources en libérant leur personnel, des locaux ou un ordinateur, par exemple.

Le groupe devra également établir certaines règles de base pour déterminer, entre autres, comment on prendra les décisions, comment on gèrera les conflits et qui animera les discussions. Certains groupes embauchent un animateur professionnel alors que d'autres recrutent un membre de leur collectivité. La Section 5 offre d'autres ressources sur la collaboration et la création d'un consensus.



Parmi les participants à l'évaluation communautaire, on pourrait retrouver...

- résidents à plein temps ou à partiel
- Autochtones
- propriétaires d'entreprises
- défenseurs de l'environnement
- historiens locaux
- représentants élus
- administrateurs et planificateurs
- scientifiques
- forestiers ou agents de la pêche et de la faune
- artistes
- amateurs d'activités de plein air (chasseurs, écologistes, pêcheurs, randonneurs pédestres, cyclistes, skieurs, etc.)
- représentants industriels
- retraités
- enseignants ou élèves
- membres de clubs et d'organisations

ÉTAPE 2 – Définir la portée de l'évaluation

Il faut à tout prix que le groupe s'entende dès le début sur le but de l'évaluation et qu'il l'énonce clairement. Autrement, l'évaluation communautaire pourrait perdre son sens ; en l'absence d'orientation, la collecte de données deviendrait un but en soi. En précisant la portée de l'évaluation, les participants sont en mesure d'identifier les questions auxquelles ils doivent répondre, l'information qu'il leur faut et les méthodes les plus appropriées à la collecte de données. Il conviendrait que le groupe mette par écrit un genre d'énoncé de vision décrivant le but de l'évaluation. Les participants pourraient alors consulter ces objectifs régulièrement pour s'assurer que leurs activités se conforment aux fins prévues de l'exercice.

Questions pratiques pour précisez la portée

- Quelle est la question principale à laquelle vous cherchez réponse?
- Qui en sont les destinataires?
- Quelle en est la portée géographique?
- De quelle marge de temps disposez-vous
- Qu'espérez-vous accomplir?

ÉTAPE 3 – Déterminer quelles ressources sont à votre disposition

La collecte de données peut s'avérer dispendieuse, notamment lorsque vous y procédez vous-même à l'aide d'enquêtes et d'entrevues. D'où l'importance de savoir quelles ressources sont disponibles (temps, argent, personnel, services) avant de concevoir les méthodes de recherche. En inventoriant les habiletés de ses participants, le groupe aura une meilleure idée des compétences qu'il devra solliciter hors du groupe. Une idée assez précise des ressources à sa disposition permettra au groupe d'élaborer un processus d'évaluation à cout approprié. Là encore, certaines organisations de la collectivité ou d'ailleurs pourraient vous aider. Entre autres, universités et collèges pourraient vous permettre d'utiliser leur matériel ou vous fournir des conseils en matière de recherche, ou même un stagiaire.

Organisations à contacter pour obtenir des ressources

- Agences de développement économique
- Organismes de services
- Universités et collèges
- Gouvernements municipal, régional, provincial et fédéral
- Organismes bénévoles
- Organisations caritatives et fondations
- Agences de développement régional

1 Falls Brook Centre. Communautés durables : Un guide sur l'inventaire d'atouts.

2 Center for Community Enterprise. The Community Resilience Manual [Guide de la résilience communautaire].

ÉTAPE 4 – Élaborer votre cadre d'évaluation et choisir vos méthodes

Un cadre d'évaluation consiste en une série de questions ou de thèmes qui structurent la collecte de données. Il s'agit parfois simplement d'une liste de questions retenues en définissant la portée de l'évaluation. Certains guides d'évaluation communautaire suggèrent de procéder par catégories telles que les genres d'actifs (sociaux, économiques, milieu bâti, services)¹ ou les caractéristiques communautaires (individus, organisations, ressources, mécanismes)².

À partir du cadre, on peut créer des indicateurs ou mesures. Bien des évaluations communautaires jaugent la situation de la collectivité à partir d'un ensemble d'indicateurs communautaires. Les indicateurs renseignent sur les conditions économiques (taux d'emploi et de pauvreté), sociales (taux de bénévolat, stabilité du leadership) ou environnementales (qualité de l'eau, étendue du couvert forestier, etc.).

La santé d'une collectivité est indissociable de celle de son milieu naturel. D'ailleurs, les évaluations de la salubrité de l'environnement comprennent souvent des aspects socioéconomiques. Certains outils sont précisément conçus pour aider les collectivités à mieux connaître la qualité de leur milieu naturel.

Plusieurs évaluations communautaires se basent sur les statistiques de recensements ou sur les données d'une chambre de commerce. D'autres incorporent des données primaires, (informations recueillies auprès d'organisations et de résidents locaux). Cette démarche plus longue et couteuse fournit cependant des renseignements contextuels et plus significatifs.

À titre d'exemple, on en apprendra plus long sur la situation de l'emploi d'une collectivité en tenant un groupe de consultation avec les résidents locaux qu'en consultant Statistique Canada. Il est souvent très efficace de combiner les données de ces deux sources. Il existe peut-être aussi dans la collectivité des études ou plans antérieurs ou historiques qui aideraient à cerner certains problèmes du passé et du présent.

Afin d'assurer la cohérence de la collecte de données, il est important de définir les limites de l'évaluation. La notion de collectivité peut varier selon les individus. Lors du choix de l'unité d'analyse, il vaut mieux vérifier à quelle échelle les données sont disponibles.

Quelques cadres à considérer

Mesurer le renforcement des capacités communautaires ; manuel en cours d'élaboration pour collectivités rurales, par l'Aspen Institute

- description de 8 résultats souhaitables pour les collectivités qui couvre la participation des citoyens, le leadership, les habiletés, l'efficacité des organisations, l'utilisation des ressources et plus encore
- fournit une liste détaillée d'indicateurs, de sousindicateurs et de mesures

Guide de la résilience communautaire, par le Centre for Community Enterprise

- approche progressive pour évaluer la résilience, brosser un portrait de la résilience, décider des priorités et élaborer un plan
- le portrait couvre entre autres 1) les gens 2) les organisations 3) les ressources et 4) les processus avec indicateurs
- fournit des outils tels que modèles d'invitations, enquêtes et questions d'entrevue

Mesurer la réussite et la viabilité des collectivités : Manuel interactif, par le North Central Regional Center for Rural Development

- permet aux collectivités de mesurer l'avancement des buts qu'elles ont établis
- organisé autour de 5 résultats communautaires :
 - 1) habiletés et connaissances 2) relations et communication 3) initiative et adaptabilité 4) écosystèmes durables et 5) santé économique
- fournit des guides de réflexion sur les indicateurs, les besoins en information, les sources potentielles et les méthodes de collecte de données.

Pour de plus amples renseignements sur ces cadres, voir les sections Ressources et Références citées.

Matière à réflexion pour choisir les méthodes

Ne mesurez pas que l'économie – Puisque la réussite d'une collectivité ne dépend pas seulement de ses caractéristiques économiques, il est important d'intégrer à l'évaluation des dimensions sociales et écologiques afin de brosser un portrait plus complet de la durabilité.

Combinez les méthodes de collecte de données – Les données quantitatives et qualitatives se complètent très bien. En les combinant dans une évaluation, on dressera un portrait plus objectif et nuancé de la collectivité.

Servez-vous d'informations préexistantes – Des études antérieures sur la collectivité servent souvent de mise en contexte. Avant d'entamer vos recherches, explorez les sources d'information antérieures et sauvez-vous du travail, du temps et de l'argent.

Pensez à réviser les enjeux et mesures – Une évaluation communautaire offre un aperçu d'une collectivité à une certaine époque. En répétant l'évaluation à différentes époques, les participants sont en mesure de vérifier l'exactitude de leurs résultats et d'établir un tracé des tendances.



Qu'est-ce qu'un indicateur communautaire?

Nombre d'évaluations communautaires préfèrent la méthode de mesure par indicateurs communautaires. Ils permettent de représenter et de suivre la situation socioéconomique et écologique d'une collectivité.

Il existe plusieurs types d'indicateurs. Les indicateurs quantitatifs se fondent sur les statistiques et offrent certains avantages. On peut souvent les comparer d'une juridiction à l'autre et même d'une époque à l'autre. Leur mise en œuvre est souvent relativement simple et peu coûteuse puisque certaines statistiques sont facilement disponibles auprès de sources locales, provinciales ou nationales. Les indicateurs qualitatifs, quant à eux, sont conçus pour jauger les valeurs ou les perceptions humaines ; on les obtient en général directement des résidents. Les indicateurs qualitatifs ont l'avantage de fournir des renseignements sur la collectivité qui sont précis, nuancés et adaptés au contexte. Ils ont un double inconvénient : il en coûte plus cher de collecter et analyser des données directes et on ne peut les comparer d'une évaluation à l'autre.

Exemples d'indicateurs pour évaluations de collectivités rurales

Indicateurs sociaux :

Répartition selon l'âge
Diversité ethnique de la population
Femmes dans les gouvernements locaux
Taux de bénévolat
Programmes de loisirs
Accès à des professionnels de la santé
Établissement de soins prolongés

Indicateurs économiques :

Salaires
Revenu moyen
Nombre de familles à faible revenu
Abordabilité du logement
Utilisation des banques d'alimentation
Équité en matière de revenus (écart entre riches et pauvres)
Taux de chômage
Nombre de permis d'exploitation d'entreprise émis

Indicateurs du milieu naturel :

Empreinte écologique
Qualité de l'air
Enquêtes sur la population d'oiseaux
Aliments produits localement
Utilisation de pesticides
Traitement des eaux usées
Qualité de l'eau potable

Indicateurs en éducation :

Nombre d'élèves par classe
Résultats de tests de rendement de 3^e
Bibliothèques municipales
Taux de littératie chez les adultes

Adapté de: Indice de la qualité de la vie, Fédération canadienne des municipalités et de : Indicators of Community Sustainability [Indicateurs de la viabilité des collectivités], University of Wisconsin-Extension.

ÉTAPE 5 – Collecter et analyser l'information

L'évaluation exigera plus ou moins d'effort selon les méthodes utilisées. Une enquête communautaire prendra bien sûr plus de temps et de ressources qu'une cohorte d'entrevues semi-structurées. Plusieurs organisations, gouvernementales ou autres, sont d'excellentes sources d'information, sans oublier les organisations et résidents locaux qui, pour la plupart, souhaitent parler de leur collectivité. Plusieurs de ces organisations se trouvent sur Internet.

Bien des évaluations communautaires se servent de la collecte directe de données, qu'il s'agisse d'entrevues, de groupes de consultation, d'enquêtes ou de séances publiques de discussion ouverte. La cartographie des actifs est une méthode novatrice de découvrir les perspectives de la collectivité. Vous trouverez à la Section 5.5 les ressources pour vous renseigner sur ces techniques.

Si la collecte et l'analyse de données

deviennent trop compliquées, le groupe devra peut-être solliciter l'aide d'une personne-ressource ou embaucher un expert-conseiller. Certains professionnels de la collectivité ou des environs pourraient faire don de leurs services ; c'est parfois le cas de gens associés à un collège, une université ou une organisation de développement économique.

Les logiciels tels que les tableurs ou les bases de données de recherche sont à considérer pour analyser les données. On peut analyser les données qualitatives selon les thèmes et le nombre de réponses. Certains logiciels sont conçus pour l'analyse qualitative. Parmi les références citées, le guide du Sonoran Institute intitulé « Measuring Change in Rural Communities [Mesurer le changement des collectivités rurales] » offre plusieurs astuces et instructions utiles pour la collecte et l'analyse de statistiques.

Une fois les données collectées et analysées, on consigne les résultats sur papier. Le rapport final devrait faire état du but de l'évaluation, de l'information recueillie, des résultats de l'analyse et des conclusions.



Où trouver des statistiques au sujet de votre collectivité

- Profils des communautés, Statistiques Canada
- Déclarants canadiens
- Enquête auprès des peuples autochtones
- Enquête sur les enfants autochtones
- Base de données sur les collectivités, Secrétariat rural
- Agriculture et Agroalimentaire Canada
- Atlas du Canada
- Ministères provinciaux (Statistiques, Entreprises, Service, etc.)
- Régions et municipalités
- Autorités sanitaires et districts scolaires

Ces ressources statistiques n'englobent pas toujours les petites collectivités. Voici d'autres exemples de sources d'informations qui pourraient vous être utiles :

- Organismes administratifs des services sociaux
- Rapports d'imposition municipale
- Services de l'assurance chômage
- Hôtel de ville

Exercice de cartographie des actifs à Centreville, N.-B.

Le Falls Brook Centre, organisation sans but lucratif située en milieu rural au Nouveau-Brunswick, a acquis une compétence particulière en matière de planification urbaine et anime régulièrement des ateliers avec cartographie des actifs ou « inventaire d'atouts ». Il s'agit d'un exercice où l'on fait l'inventaire des actifs de la collectivité en les classant selon leur importance et en tentant de comprendre pourquoi les actifs de premier rang ont autant de valeur. La réflexion porte également sur les facteurs qui appuient ou menacent ces actifs de grande valeur.

Selon Sophie-Michèle Cyr, coordonnatrice du programme, l'un des aspects les plus gratifiants de la cartographie des actifs est l'enthousiasme qu'elle suscite chez les résidents. Elle cite l'exemple d'un atelier qu'elle a animé à Centreville, N.-B. : « C'était vraiment formidable.

suite à la page 12

Les participants ont rempli un tableau-papier après l'autre. « Il y a le ruisseau à truites. Il y a l'école communautaire. Il y a le théâtre communautaire. » Ils étaient emballés en voyant tous ces tableaux. Les gens étaient tout à fait étonnés de ce que leur collectivité avait à offrir. »

Les participants de Centreville s'entendaient sur certains facteurs menaçant la collectivité : entre autres, l'exode des jeunes, une éthique de travail à la baisse, la mondialisation et une trop grande dépendance à l'égard de la culture de la pomme de terre. On identifia plusieurs stratégies pour traiter ces questions, dont la création d'une banque d'emplois et d'un salon de l'emploi (pour mettre en rapport les jeunes et les employeurs de la région), un programme de mentorat pour stimuler l'esprit d'entreprise chez les jeunes et la création d'un jardin communautaire à l'école pour accroître les habiletés et l'auto-suffisance.

Pour de plus amples renseignements : Falls Brook Centre, Community Asset Mapping (« inventaire des atouts communautaires »)
<http://www.fallsbrookcentre.ca/community/mapping.htm>

ÉTAPE 6 – Évaluer votre processus

Une réflexion sur le processus d'évaluation communautaire est toujours révélatrice et permet au groupe de raffiner ses méthodes pour la prochaine évaluation ou de conférer de bons conseils au prochain groupe.

- Bonne coopération ou non à l'intérieur du groupe? Pourquoi ?
- Les objectifs de l'évaluation étaient-ils appropriés?
- A-t-on choisi les méthodes appropriées?
- Les ressources étaient-elles adéquates ?
- A-t-on recueilli l'information pertinente ?
- Vos plus importants défis?
- Que feriez-vous différemment ?

ÉTAPE 7 – Diffuser le message et décider des prochaines étapes

Il y a lieu de célébrer l'achèvement d'une évaluation communautaire, de marquer l'aboutissement d'un effort intensif comportant souvent de nombreuses heures de bénévolat de la part des participants. Il faut porter les résultats à la collectivité et prévoir les étapes suivantes. Certains auront entendu

parler de l'évaluation communautaire, d'autres y auront participé; tous auront hâte d'en connaître les résultats. Ce sera l'occasion de sensibiliser les gens au projet, de recueillir des suggestions quant aux prochaines étapes à entreprendre et de rallier des appuis.

On peut résumer et présenter les résultats d'une évaluation communautaire de plusieurs façons. Selon la collectivité, on choisira une présentation publique, un atelier, une série d'articles dans le journal local, un bulletin d'information ou une page Web sur le sujet. Les participants auront peut-être également l'occasion de participer à une émission de radio ou de télévision locale.

C'est aussi une excellente occasion de solliciter une rétroaction au sujet des résultats et d'inviter les membres de la collectivité à participer à la formulation des étapes à suivre. Les évaluations communautaires inspirent souvent de nouveaux projets communautaires. Certains groupes se rencontrent régulièrement suite à l'évaluation pour donner suite aux nouvelles idées. Tout projet né d'une évaluation communautaire nécessitera sans doute une

forte participation et un appui

L'aboutissement d'une évaluation communautaire est également un moment propice pour en communiquer les résultats aux organisations externes et d'en profiter pour en discuter avec elles. Les résultats de l'évaluation fourniront peut-être de bons arguments lorsqu'il s'agit, par exemple, de convaincre le gouvernement d'investir dans les programmes et services de la collectivité. Ils serviront également d'appui à plusieurs projets mis en œuvre par les membres de la collectivité.

ÉTAPE 8 – Envisager une évaluation de suivi

On peut répéter une évaluation en tant qu'exercice de suivi périodique. En reproduisant les mêmes méthodes à chaque occasion, la collectivité est en mesure de suivre sa progression vers l'atteinte de ses objectifs. La première évaluation sert alors de base de référenceaux évaluations subséquentes. Les groupes qui se proposent de faire un suivi devraient établir des seuils ou des valeurs repères signalant l'atteinte des objectifs.

Conclusion – Parlez-nous de votre expérience

Le Réseau canadien de forêts modèles (RCFM) veut créer des outils pratiques à l'intention des collectivités rurales ou tributaires des ressources naturelles. Le présent guide de ressources a été conçu comme un outil pour aider les collectivités forestières à s'y retrouver dans le processus d'évaluation communautaire. L'expérience nous a montré que ce genre d'exercice a le grand avantage d'unir les résidents locaux dans la poursuite d'objectifs communs. Les évaluations communautaires aident autant les collectivités ayant déjà subi des revers que les collectivités proactives qui cherchent à anticiper les défis à venir.

Nous espérons que des collectivités de partout au pays pourront profiter de ce guide de ressources, que leurs résidents s'en inspireront et s'uniront pour appuyer les nouvelles initiatives, autant en matière de recherche qu'en matière d'action. Nous l'avons vu, les évaluations communautaires prennent plusieurs formes. Certaines n'exigent que peu de temps et d'effort et suscitent de nouvelles idées ; d'autres évaluations, plus intensives, fournissent un plus grand éventail d'information.

Cependant, toutes ces évaluations permettent aux gens d'une collectivité de mieux cerner leurs forces, leurs faiblesses et les opportunités qui s'offrent à eux – étape importante d'une démarche de planification et d'action.

Le RCFM aimerait en savoir plus sur votre utilisation de ce guide. Selon votre expérience, quels aspects ont réussi et lesquels ne fonctionnaient pas ? Qu'avez-vous appris sur votre collectivité ? Quels genres de projets et d'initiatives sont ressortis du processus d'évaluation communautaire ? Il y a bien des histoires à partager et qui pourraient à leur tour motiver d'autres collectivités confrontées à ce genre de défi. N'hésitez-pas à nous faire part de vos commentaires, idées et suggestions.

Envoyez-nous
un courriel !
cmfn@cmfn-rcfm.ca

5.1 Guides pour mener des évaluations communautaires

Les guides d'évaluation communautaire ont une approche tout-en-un, chacun proposant un cadre et un système de mesures qui lui sont propres. La présente section fait état de cinq manuels que nous jugeons pertinents, dont quatre sont axés sur le milieu rural. Nous décrivons le but, l'approche, les forces et les faiblesses de chacun de ces guides.

Measuring Community Capacity Building: A Workbook-in-progress for Rural Communities [Mesurer le renforcement des capacités communautaires ; Un manuel en cours d'élaboration pour collectivités rurales]

Auteur : The Aspen Institute

But

Ce guide a été conçu pour mesurer la progression d'une collectivité alors qu'elle s'emploie à renforcer ses capacités, ce que le guide définit comme l'influence combinée de l'engagement, des ressources et des habiletés d'une collectivité pouvant être consacrée à développer ses forces et à se charger de ses problèmes et opportunités. Ce guide vise autant les citoyens locaux que les leaders intéressés à soutenir le processus de développement des capacités.

Approche

Ce guide écrit huit résultats souhaitables pour les collectivités ; ensemble, ils constituent le cadre de l'exercice de mesure. Il s'agit 1) d'une participation citoyenne grandissante, diversifiée et inclusive 2) de l'élargissement de la base du leadership 3) d'habiletés individuelles renforcées 4) d'une vision et d'un entendement

largement partagés 5) d'un agenda communautaire stratégique 6) d'une progression constante, concrète vers l'atteinte des objectifs 7) d'organisations et d'institutions communautaires plus efficaces et 8) d'une utilisation plus judicieuse des ressources par la collectivité. On propose un ensemble d'indicateurs et de mesures pour chacun de ces résultats qui permettront, au fil du temps, de suivre le développement des capacités.

Points forts et points faibles

Ce guide offre une liste détaillée d'indicateurs, sous indicateurs et mesures. Ils sont des plus pertinents et dressent un portrait détaillé de la situation de la collectivité vis-à-vis de chacun des résultats. Toutefois, il s'agit en général d'indicateurs pour lesquels il n'existe aucune source de données, obligeant une collecte de données coûteuse en temps et en argent. Les bases de référence pour ces indicateurs étant peu nombreuses, il sera difficile d'en interpréter les résultats sans répéter les mesures.

The Community Resilience Manual [Guide de la résilience communautaire]

Auteur : the Centre for Community Enterprise

But

Ce manuel offre aux collectivités rurales les moyens d'évaluer leur résilience et d'établir leurs priorités de sorte à renforcer celle-ci. On dit d'une collectivité qu'elle est résiliente lorsqu'elle entreprend intentionnellement d'accroître la capacité personnelle et collective qu'ont ses citoyens et ses institutions de réagir aux changements sociaux et économiques et de les influencer.

Le manuel a été conçu à l'intention de petites villes rurales défavorisées de la C.-B. et a été mis à l'essai à plusieurs endroits. Un document d'accompagnement intitulé « Tools & Techniques for Community Recovery and Renewal [Outils et techniques de redressement et de reprise communautaires] » décrit les meilleures pratiques en matière de développement économique communautaire.

Approche

L'approche par étapes du manuel inclut l'évaluation de la résilience communautaire, la création d'un portrait de la résilience communautaire, la sélection des priorités locales et l'élaboration d'un plan.

Le portrait de la résilience communautaire couvre quatre aspects de la vie communautaire, soit 1) Les gens 2) les organisations 3) les ressources et 4) les processus. Le modèle décrit 23 caractéristiques de la résilience qui indiquent qu'une collectivité est capable de déterminer ses propres modes de vie et de travail. Il s'agit entre autres de diversité du leadership, de fierté communautaire, de coopération communautaire, d'appui à l'éducation, de diversification de l'emploi et d'appropriation locale des entreprises. On propose pour chacune des caractéristiques une suite d'indicateurs qui incorpore des données qualitatives et quantitatives. Le manuel offre aussi certains outils tels que des modèles d'invitations, de présentations, d'évaluation et de questions pour entrevues.

Points forts et points faibles

Ce manuel est parmi les plus exhaustifs disponibles sur Internet. Les feuilles de travail fournissent aux collectivités un processus pas à pas pour évaluer leur résilience. Le langage est accessible et convivial. C'est l'un des rares manuels à traiter adéquatement des méthodes de recherche qualitative. Il faut toutefois comprendre que le processus d'évaluation de la résilience dans son

ensemble est plutôt intensif et dure de 30 à 40 jours sur une période de 3 à 4 mois.

Concertation locale : les clés du succès. Ch. 8 L'évaluation de la communauté : un outil clé pour la mobilisation et la participation

Auteur : Réseau québécois de Villes et Villages en santé

But

Rédigé en français, ce guide décrit un processus permettant aux leaders communautaires de recueillir auprès des résidents des renseignements utiles au sujet des questions prioritaires, des obstacles empêchant de les résoudre et de solutions possibles. Le processus prévoit également d'y engager la collectivité et, si possible, de recruter de nouveaux membres.

Approche

Un comité de leaders communautaires dirige ce processus qui consiste, à la base, d'une suite de rencontres communautaires auxquelles sont invités à prendre part autant de résidents locaux que possible. On y collecte des données sur la collectivité, ses enjeux, son histoire, ses forces, ses ressources et les obstacles à la résolution de ses problèmes. Les participants peuvent suggérer des solutions possibles. L'information collectée lors de ces rencontres orientera le comité dans sa stratégie et sa planification.

Points forts et points faibles

Ce guide, unique en son genre, offre une approche progressive pour engager des gens de milieux très variés dans une évaluation communautaire. Quelques exemples concrets y seraient les bienvenus. Aspect à ne pas négliger, il faudra de solides aptitudes à la facilitation pour mener cet exercice. Cette organisation possède d'autres outils pratiques, entre autres pour évaluer des projets.

Rural Community Health and Well-being: A Guide to Action. [Santé et bien-être des communautés rurales : guide d'action]. (Ch. 3)

Auteur : the Rural Development Institute, [Institut de développement rural] Brandon University

But

L'outil d'évaluation fait partie d'un guide d'engagement et d'action communautaires. Au chapitre 3, un modèle d'action en santé communautaire permet aux collectivités rurales d'évaluer leur santé, de comprendre comment leur collectivité s'insère dans le cadre plus large de l'environnement et d'identifier les activités requises pour atteindre les buts de la collectivité.

Approche

Le modèle d'action en santé communautaire a la forme d'une fleur et englobe les domaines social, économique et environnemental. Ses dix pétales représentent différentes catégories et chacun des pétales est associé à un ensemble d'indicateurs. Le cadre et les indicateurs ont été mis à l'essai lors de deux projets pilotes dans des collectivités manitobaines. Les catégories sont santé, sécurité/sécurité matérielle, économie, éducation, environnement, infrastructure communautaire, loisirs/patrimoine/arts, mécanismes communautaires, soutien social et population. Plus de 115 indicateurs sont associés à ces catégories, certains qualitatifs, d'autres quantitatifs. On fournit des feuilles de travail pour aider à calculer les indicateurs.

Points forts et points faibles

L'avantage de cet outil consiste en l'étendue de ses catégories et la vaste gamme d'indicateurs qu'il présente. De plus, bon nombre d'indicateurs sont fondés sur des renseignements qu'on obtient facilement de Statistique Canada. Les feuilles facilitent le travail des groupes ayant moins d'expérience en analyse de données. Ce guide a le

désavantage d'être trop chargé de texte et sa mise en page est peu attrayante.

Community Assessment Handbook [Guide d'évaluation communautaire],

Auteur : Cité de Calgary

But

À l'instar de notre guide de ressources, le manuel de la cité de Calgary énonce les principaux éléments et processus d'une évaluation communautaire et fournit quelques outils et ressources. On y lit qu'il a pour objet d'offrir un cadre et des outils pour apprendre activement à connaître les besoins et forces d'une collectivité puis à en établir les priorités. Le site Web du projet fait état d'exercices en cartographie des actifs menés par le Falls Brook Centre.

Approche

Ce guide décrit les éléments de base d'une évaluation communautaire. Il aborde des approches théoriques telles que le Social Development Model [modèle d'organisation sociale] et le Locality Development Model [modèle de développement des localités]. Il offre également des conseils pour la collecte de données axée sur trois catégories : 1) les données statistiques 2) les perspectives communautaires et 3) les ressources et actifs communautaires. On fournit des feuilles de travail pour faciliter la collecte de données, dont un aide-mémoire avec informations statistiques et questions pour orienter la collecte de données qualitatives. Le guide propose aussi des questions pour orienter les discussions lors de suivis.

Points forts et points faibles

Il s'agit d'un bon outil pour les collectivités souhaitant créer leur propre évaluation. Il ne fournit pas de cadre de mesure précis mais décrit habilement les concepts, approches et techniques de l'évaluation communautaire. On offre certaines mesures statistiques de base. En ligne, le format est plutôt

encombrant ; cependant, on peut en acheter une copie imprimée.

Community Health Indicators Toolkit [Trousse d'indicateurs de la santé communautaire]

Auteur : First Nations Health Development Project, Saskatchewan Population Health [Programme de développement de la santé des Premières Nations, Santé de la population de la Saskatchewan]

But

Cette trousse présente un cadre et des indicateurs conçus pour aider les collectivités des Premières Nations à mesurer leur progrès en matière de santé communautaire.

Approche

Le cadre d'évaluation comporte les 6 domaines suivants : viabilité économique, environnement, identité et culture, sécurité alimentaire, services et infrastructure, habitudes de vie saines. À chaque domaine s'associe une série de catégories d'indicateurs ainsi que d'importantes questions de santé et de dépendance qui affectent le bien-être de la collectivité. On invite donc les utilisateurs de la trousse à choisir les catégories d'indicateurs, auxquelles sont associés des enjeux et des suggestions d'indicateurs. On fournit également des feuilles de données et des instructions au sujet de sources potentielles de données.

Points forts et points faibles

Cette trousse est très complète. Elle fournit à l'utilisateur des instructions précises sur ce qu'il faut contrôler en santé communautaire (définie au sens large) et explique comment le faire. L'évaluation est structurée en plusieurs niveaux et sa mise en œuvre semble exiger une certaine expérience en recherche. Comme la trousse a été conçue à l'intention des collectivités des Premières Nations et que les indicateurs leur sont très pertinents, une enquête locale sera nécessaire

dans bien des cas.

Communautés durables : Un guide sur l'inventaire d'atouts

Auteur : Falls Brook Centre

But

Le but global de l'initiative est d'appuyer la revitalisation communautaire durable. Le guide décrit pas à pas la cartographie des actifs (l'inventaire d'atouts), une approche courante en développement communautaire. Le guide stipule que la cartographie des actifs « aide à comprendre la situation qui sévit au sein de la communauté et évaluer la capacité de cette dernière à réagir » en identifiant ses points forts et ses points faibles, qui favoriseront ou nuiront à son évolution vers une économie plus diversifiée.

Approche

La cartographie des actifs n'est pas un outil de mesure ; elle identifie les actifs dont dispose la collectivité et les moyens de s'en servir pour améliorer la situation. On les organise en catégories, soit les actifs naturels, bâtis, sociaux, économiques, publiques (services) et intangibles (non identifiés ou sous-utilisés). Cet exercice de groupe consiste à dresser l'inventaire des actifs de la collectivité, à en classer les aspects les plus précieux, à comprendre pourquoi ceux-ci sont valorisés et à identifier ce qui les menace ou les supporte. Une séance de suivi aidera à déterminer les objectifs et à planifier les projets.

Points forts et points faibles

L'inventaire des atouts diffère des autres manuels en ce qu'il s'agit d'un exercice assez simple et rapide pour repérer les enjeux importants et les priorités de la collectivité sans trop d'effort, d'argent ou d'organisation. Ce guide réussit à décrire cette approche en termes simples et avec enthousiasme. Remarque : Le guide complémentaire intitulé « Asset Mapping: A Handbook [Manuel de

cartographie des actifs] (Fuller et al. 2002) décrit deux autres approches en cartographie des actifs : celle du patrimoine (considère les principaux actifs matériels) et celle de la narration (se servant d'anecdotes pour faire ressortir les principaux actifs, les principales ressources et les meilleures pratiques).

Measuring Community Success and Sustainability: An Interactive Workbook [Mesurer la réussite et la viabilité des collectivités : Un manuel interactif]

Auteur : North Central Regional Center for Rural Development [centre de développement rural]

But

Ce manuel décrit un processus qui aidera les collectivités rurales à apprendre à mesurer les résultats concrets de leur développement et à s'informer sur les activités de conservation.

Approche

Le carnet est organisé autour de 5 résultats :
1) l'utilisation accrue des compétences, connaissances et aptitudes des gens locaux

2) la consolidation des relations et de la communication 3) l'amélioration de l'initiative, la responsabilité et l'adaptabilité de la collectivité 4) un écosystème durable et sain aux multiples avantages pour la collectivité et 5) une économie équitablement diversifiée et saine. On a prévu pour chaque résultat des exemples d'indicateurs et de mesures ainsi que des instructions pour créer un plan de mesure, des études de cas et des évaluations de fin d'année.

Points forts et points faibles

Ce manuel contient beaucoup d'information sur les indicateurs et sur la collecte de données. Les méthodes sont illustrées à l'aide d'une grande variété d'études de cas. Cependant, la plupart des indicateurs présentés relèvent de la collecte directe de données (enquêtes, entrevues, etc.). Ce manuel vise donc les groupes bien pourvus en ressources et ayant acquis des compétences en matière de recherche.

5.2 Ressources sur la collaboration et sur la création d'un consensus

Les évaluations communautaires exigent un travail collectif efficace. Avant d'amorcer l'évaluation, il serait peut-être dans l'intérêt du groupe de demander conseil sur les façons d'encourager la collaboration et sur la prise de décision par consensus. Nous avons jugé utiles les textes qui suivent.

Forger un consensus pour un avenir viable : Des principes à la pratique

Auteur : Table ronde nationale sur l'environnement et l'économie

Ce rapport comporte des principes directeurs

pour créer un consensus lors de la mise en œuvre de projets et de programmes. On y décrit ces principes (inclusivité, égalité des chances, conception par la collectivité, etc.) et on y offre des conseils précis pour les mettre en pratique. On présente plusieurs approches possibles pour résoudre les conflits, par exemple. En résumé, le guide nous rappelle quelles sont les questions importantes à poser lors de la conception d'une démarche consensuelle et nous aide à traiter les questions épineuses.

Trousse d'outils pour la prise de décisions dans les collectivités

Auteur : Secrétariat rural, Agriculture et Agroalimentaire Canada

On y décrit une douzaine de techniques simples pour aider les groupes à générer des idées, établir leurs priorités et soupeser leurs options ; il s'agit entre autres des techniques du brainstorming, de la conférence-charrette et de la mise aux voix multiples. La trousse fait également état de plusieurs études de cas où des collectivités décrivent leurs propres expériences ainsi que les avantages et inconvénients de telle ou telle méthode de prise de décision. On trouve à la section « bonnes idées » des méthodes novatrices qu'ont utilisées les collectivités pour prendre des décisions.

Concertation locale : les clés du succès

Auteur : Réseau québécois de Villes et Villages en santé

Ce document fournit des conseils pratiques pour créer des processus de collaboration locaux. Les premières sections offrent des conseils pour mettre sur pied des coalitions (indicateurs de succès, obstacles, multiculturalisme, résolution de conflits). Les sections suivantes traitent d'engagement des citoyens. Le document offre en dernier lieu des conseils sur l'élaboration de plans d'action et sur l'évaluation.

Méthodes participatives. Un guide pour l'utilisateur

Auteur : La Fondation Roi Baudouin et l'Institut flamand d'évaluation scientifique et technologique

Ce guide est axé sur les méthodes participatives. Il établit d'abord les lignes directrices pour mener des projets participatifs ; il donne ensuite un aperçu de quarante méthodes participatives et une description détaillée de treize techniques (chacune assortie d'une fiche détaillée). On retrouve parmi ces méthodes le « 21st Century Town Meeting® [Forum communautaire du 21e siècle] », le comité d'experts, le groupe de consultation, l'exercice de construction de scénarios et le « World Café ».

Tools and Techniques to Consensus Building [Outils et techniques pour créer un consensus]

Auteur : Resolve

Cette ressource Web brosse un tableau de concepts et de techniques de concertation. Son attention se porte principalement sur le processus de médiation et sur le rôle du médiateur. On présente des outils précis de médiation tels que les règles de base et les accords de participation.

5.3 Ressources pour indicateurs communautaires

Au Canada, de nombreuses organisations sans but lucratif et gouvernementales ont élaboré des cadres d'indicateurs pour évaluer le bien-être communautaire. Certains cadres ont une portée nationale tandis que d'autres ont une portée régionale ou locale. Plusieurs d'entre eux sont conçus pour mesurer la progression vers un ensemble d'objectifs

ou de résultats désirables (diversification économique, logements abordables, infrastructure communautaire, accès à l'eau potable, etc.). On peut utiliser ces indicateurs tels quels ou les adapter, selon le but de l'évaluation communautaire. Les projets qui suivent, la plupart canadiens, offrent des idées pour choisir des indicateurs.

5.4 Ressources statistiques sur les collectivités

On incorpore couramment des données statistiques aux évaluations ; ces statistiques portent, par exemple, sur l'économie, la démographie ou le logement. De nombreux indicateurs communautaires utilisent ce genre de statistiques. Les recensements comptent parmi plusieurs excellentes sources de données statistiques communautaires. La prochaine section décrit d'importantes sources d'information sur les collectivités du Canada que l'on peut obtenir en ligne.

Sources du gouvernement fédéral

Statistique Canada Profils des communautés

Statistique Canada est la plus importante source de données sur les collectivités du Canada. Un recensement a lieu tous les cinq ans ; le dernier date de 2011. On présente les profils de quelques 5000 collectivités et régions métropolitaines. On recense une variété de caractéristiques socioéconomiques, entre autres, sur la démographie, l'immobilier, l'emploi, le revenu, les foyers, la langue et l'origine ethnique. Les données des recensements de 1996, 2001, 2006 et 2011 sont disponibles sans frais sur Internet. Plusieurs bibliothèques gardent celles d'années antérieures.

Statistique Canada publie également le Dictionnaire du recensement. Il fournit des définitions de termes, concepts, variables et éléments de géographie. L'édition de 2011 est disponible sur Internet.

Statistique Canada offre aussi les données sur les déclarants. Ce service, intitulé Déclarants canadiens, offre des renseignements sur le revenu et l'emploi fondés sur les déclarations d'impôt des particuliers. On peut demander l'information selon l'itinéraire d'un facteur, une région de tri

d'acheminement, des codes postaux ruraux, des cités ou des zones de recensement et ce, moyennant des frais minimes.

Enquête auprès des peuples autochtones

Statistique Canada publie à tous les cinq ans une enquête nationale sur les peuples Autochtones (Premières Nations vivant hors réserve, Métis et Inuits). Elle tient compte d'un large éventail de sujets tels que l'éducation ; la langue ; l'activité de la main-d'œuvre ; le logement ; les antécédents familiaux ; l'appartenance, l'ascendance et la santé autochtones.

Enquête sur les enfants autochtones

Statistique Canada publie une enquête sur la santé et le développement des enfants autochtones de moins de 6 ans. Elle traite entre autres de la santé des enfants, du sommeil, de la nutrition, du développement, des soins et du soutien à l'enfant, de l'école, de la langue, du comportement et des activités. On recueille aussi certains renseignements au sujet des parents ou gardiens de l'enfant et sur leur collectivité.

Cartes d'Agriculture et Agroalimentaire Canada

On trouve sur le site Web d'Agriculture et Agroalimentaire Canada des cartes interactives représentant les ressources canadiennes comme les terres, le sol, l'eau, le climat et la biodiversité. Plusieurs cartes montrent l'activité agricole selon le Recensement de l'agriculture du Canada de 2006. L'ensemble d'indicateurs agroenvironnementaux rend compte de la performance environnementale du secteur agricole.

Base de données sur les collectivités

Le Secrétariat rural gère la Base de données sur les collectivités (BDC), une ressource sur le Web qui fournit 500 données socioéconomiques et démographiques au sujet des collectivités Canadiennes. L'information est disponible sous forme de cartes à plusieurs échelles spatiales. On présente les données de chaque sousdivision, y compris les tendances décennales, sous forme de graphiques. S'il est vrai que la BDC s'inspire en grande partie des données de Statistique Canada, elle dispose également d'autres sources de données. À titre d'exemple, ses indicateurs thématiques puisent dans le Recensement de l'agriculture, l'Enquête sur la santé dans les collectivités canadiennes, Parcs Canada et le Secrétariat aux coopératives. On offre aussi des tutoriels en ligne.

L'Atlas du Canada

L'Atlas du Canada, hébergé par le site Web de Ressources naturelles Canada, présente des données aux niveaux régional et communautaire sous forme de cartes. On y couvre un grand nombre de variables dont l'environnement, l'économie, l'histoire et la santé. On retrouve, par exemple, 17 cartes sous la seule catégorie Les forêts, dont l'une sur les collectivités dépendantes de la forêt et une autre encore sur les scieries. Une série de cartes permettent d'accéder aux données du recensement de 2006 aux niveaux communautaire, régional et national ; ces cartes couvrent plusieurs sujets tels que les populations Autochtones, la langue, les travailleurs, le logement, le revenu et l'éducation.



Sources provinciales :

Colombie-Britannique

- Community Facts [Faits sur les collectivités], (BC Stats)
- Socio-economic profiles [Profils socioéconomiques], (BC Stats)

Saskatchewan

- Saskbiz (Enterprise Saskatchewan)

Manitoba

- Bureau des statistiques du Manitoba Community Profiles [Profils des collectivités], (Gouvernement du Manitoba)

Ontario

- Les indicateurs communautaires (Coalition des communautés en santé de l'Ontario)

Québec

- L'Institut de la statistique du Québec

Île-du-Prince-Édouard

- Community Accounts [Comptes-rendus des collectivités], (Coopérative Quality of Island Life)

Nouvelle-Écosse

- Collectivités en chiffres (Division de l'économie et de la statistique)
- Municipal Indicators [Indicateurs municipaux], (Service Nova Scotia and Municipal Relations)

Terre-Neuve et Labrador

- Community Accounts [Comptes-rendus des collectivités]

5.5 Techniques pour recueillir les perspectives des membres de la collectivité

Entrevue

Il s'agit d'une conversation en face-à-face visant à obtenir le point de vue de quelqu'un sur des sujets précis. On différencie souvent les entrevues selon leur niveau de formalité (non structurées, semi-structurées ou structurées). L'entrevue non structurée est axée sur quelques thèmes, sans questions précises ; l'entrevue structurée s'en tient aux questions établies et à un ordre précis. Il y a aussi l'entrevue avec informateur clé, c-à-d avec une personne possédant des connaissances spécialisées sur le sujet de la recherche.

Groupe de consultation

On le décrit également comme un genre d'entrevue, mais avec un petit groupe (de 6 à 12 personnes, en général). Le groupe de consultation a ceci de plus que les participants

interagissent et génèrent davantage de réflexion et d'idées. Dans ces groupes, la conversation est souvent orientée par un modérateur.

Forum communautaire (aussi : séance de discussion ouverte ou séance de consultation publique)

Le forum communautaire réunit un plus grand nombre de membres d'une collectivité. Plus difficiles à présider, il offre toutefois aux résidents l'occasion de se faire entendre. Dans un tel contexte, certaines techniques novatrices telles que celle du World Café aident à structurer les conversations et à les rendre efficaces.

Enquête

L'enquête offre une structure pour la collecte d'information ; elle décrit, compare ou explique les connaissances, les attitudes et

les comportements. Elle est généralement assortie d'un questionnaire que les résidents rempliront directement ou qui leur sera administré par un enquêteur – en personne ou par téléphone. Il existe plusieurs genres d'enquêtes. Certaines enquêtes étudient des cas particuliers, sans tenter de représenter tout le monde ; les enquêtes par sondage ciblent un échantillon de la population qui représentera le point de vue de l'ensemble de cette population ; pour leur part, les recensements ciblent l'ensemble d'une population.

Cartographie des actifs

On fait état de cette technique à la section des guides. Il s'agit d'inventorier les compétences, les services et les capacités d'une collectivité. Certains utilisent le format FFPM (forces, faiblesses, possibilités, menaces).

Voici quelques lectures complémentaires sur ces méthodes qualitatives :

- Les publications USAID sur les évaluations—cherchez les rubriques « Conducting key informant interviews [entrevues avec informateurs clés] » et « Conducting focus group interviews [entrevues avec groupes de consultation] », (USAID)
- Focus group tips for beginners [Conseils sur les groupes de consultation pour débutants], (Texas Centre for the Advancement of Learning and Literacy)
- Conducting in-depth interviews: A guide for designing and conducting in-depth interviews for evaluation input [Guide pour concevoir et mener des entrevues en profondeur pour données d'évaluations], (Pathfinder International)

- Qualitative research methods : A data collector's field guide [Méthodes qualitatives de recherche : Manuel du responsable de la collecte des données], (Family Health International)
- The Organization of Hope : A Workbook for Rural Asset-Based Community Development [Organisation de l'espoir : Manuel pour le développement communautaire rural basé sur les actifs locaux], (Institute for Policy Research, Université Northwestern)
- Building communities from the inside out : A path toward finding and mobilizing a community's assets [Bâtir les communautés de l'intérieur vers l'extérieur : Parcours pour trouver et mobiliser les actifs communautaires], (Kretzman et McKnight)
- How to conduct surveys: a step-by-step guide [Guide étape-par-étape pour mener des enquêtes], (Fink)



5.6 Outils conçus pour évaluer les dimensions environnementales

La démarche Natural Step

Natural Step ou « étape naturelle » est une organisation sans but lucratif qui promeut un modèle scientifique distinct de planification de la durabilité. La démarche Natural Step consiste en une approche systématique (tout et tous sont interdépendants) et promeut l'idée de la prévision axée sur l'objectif (imaginez un résultat souhaitable dans le futur et planifiez de sorte à ce qu'il se produise). Cette organisation a récemment développé le Municipal Sustainability Assessment and Road Map [Évaluation et carnet de route du développement durable des municipalités]; il s'agit d'un outil intégrant l'évaluation organisationnelle, l'élaboration de cibles stratégiques et un processus pour les atteindre. Des programmes de formation en durabilité sont offerts aux leaders et organisateurs locaux. On peut également acheter un livre intitulé «The Natural Step for Communities» qui fait état d'études de cas de collectivités ayant effectué une transition majeure vers la durabilité.

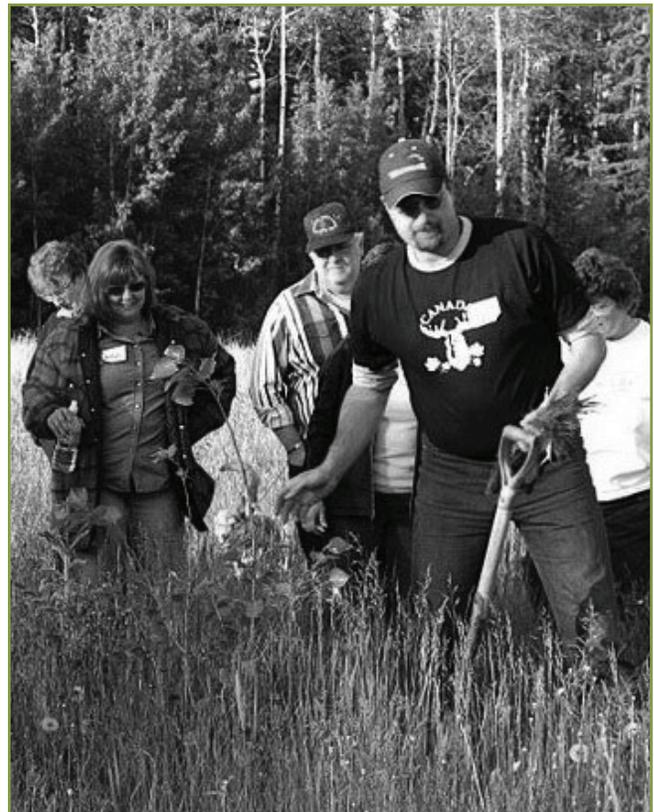
Analyse de l'empreinte écologique

Il s'agit ici de mesurer l'impact des êtres humains sur la nature. On mesure ce que l'individu ou la collectivité consomme puis on estime la superficie du terrain nécessaire au maintien du niveau de consommation actuel. Par conséquent, on démontre jusqu'à quel point les gens vivent selon (ou au-delà) de la capacité limite de leur environnement. Cette approche peut aussi servir à calculer l'empreinte de diverses politiques ou de programmes et de donner une idée de l'impact écologique de certaines décisions en matière de planification.

Community Environmental Health Assessment Workbook [Manuel sur l'évaluation de la santé de l'environnement des collectivités]

Par le Environmental Law Institute [Institut du droit de l'environnement]

Quoiqu'il ait été conçu à l'intention de collectivités urbaines, ce manuel présente tout de même un intérêt pour les collectivités rurales. L'idée centrale est la santé de l'environnement. Le manuel présente une approche à l'évaluation de la santé de l'environnement fondée sur l'identification, l'analyse et le classement des dangers et problèmes communautaires relevant de la salubrité de l'environnement. Une fois ces enjeux déterminés, la collectivité sera en mesure d'établir ses priorités et son plan d'action.



Références citées

Agriculture et Agroalimentaire Canada. (Sans date). Cartes.

<http://www4.agr.gc.ca/AAFC-AAC/display-afficher.do?id=1226330737632&lang=fra>

Aspen Institute. 1996. Measuring Community Capacity Building – A Workbook-in-Progress for Rural Communities [Mesurer le renforcement des capacités communautaires – Un manuel en cours d'élaboration pour collectivités rurales].

<http://www.aspeninstitute.org/publications/measuring-communitycapacity-building>

Barnes, T. J. et Hayter, R. 1994. Economic Restructuring, Local Development and Resource Towns : Forest Communities in Coastal British Columbia [Restructuration économique, développement local et villes de ressources primaires : collectivités forestières de la Colombie-Britannique côtière], Revue canadienne des sciences régionales. 17(3), 289-310.

BC Stats. Community Facts [Faits sur les collectivités]. (Sans date).

<http://www.bcstats.gov.bc.ca/data/dd/facsheet/facsheet.asp>

BC Stats. Socio-economic Profiles [Profils socioéconomiques]. (Sans date).

<http://www.bcstats.gov.bc.ca/data/sep/choose.asp>

Fédération canadienne des municipalités. (Sans date). Système de rapports sur la qualité de vie.

<http://www.fcm.ca/accueil/programmes/systeme-de-rapports-sur-la-qualite-de-vie.htm>

Réseau de l'Indice canadien du mieux-être. (Sans date). Indice canadien du mieux-être.

<http://ciw.ca/fr/index.html>

Réseaux canadiens de recherche en politiques publiques. 2001. Indicateurs nationaux de la qualité de vie. <http://www.cprn.org/theme.cfm?l=fr&theme=15>

Center for Community Enterprise. 2000. The Community Resilience Manual [Guide de la résilience communautaire]. <http://communityrenewal.ca/community-resilience-manual>

Center for Community Enterprise. 2000. Tools & Techniques for Community Recovery and Renewal [Outils et techniques de redressement et de reprise communautaires].

<http://communityrenewal.ca/tools-and-techniques>

Centre québécois de développement durable. (Sans date). Tableau de bord sur l'état de la région du Saguenay-Lac-Saint-Jean. <http://www.tableaubord.org>

Cité de Calgary. 1997. Community Assessment Handbook [Guide d'évaluation communautaire].

<http://www.calgary.ca>

Enterprise Saskatchewan. (Sans date). Saskbiz. www.saskbiz.ca

Environmental Law Institute [Institut du droit de l'environnement]. 2000. Community Environmental Health Assessment Workbook [Manuel sur l'évaluation de la salubrité de l'environnement des collectivités]. http://www.elistore.org/reports_detail.asp?ID=522

Falls Brook Centre. (Sans date). Communautés durables : Un guide sur l'inventaire d'atouts. <http://www.fallsbrookcentre.ca/fbc/wp-content/uploads/2010/09/CAM-Guide-readableFR2.pdf>

Family Health International. 2005. Qualitative Research Methods : A Data Collector's Field Guide [Méthodes qualitatives de recherche : Manuel du responsable de la collecte des données]. Rédigé par Mack, N., Woodsong, C., MacQueen, K., Guest, G., Namey, E. http://www.fhi360.org/en/RH/Pubs/booksReports/QRM_datacoll.htm

Fink, A. 2009. How to Conduct Surveys : A Step-by-Step Guide [Guide étape-par-étape pour mener des enquêtes]. Sage.

First Nations Health Development Project, Saskatchewan Population Health and Evaluation Research Unit [Projet de développement de la santé des Premières Nations, Unité de recherche sur l'évaluation et la santé de la population de la Saskatchewan], Université de Regina et Université de la Saskatchewan. 2006. Community Health Indicators Toolkit [Trousse d'indicateurs de la santé communautaire]. <http://www.uregina.ca/fnh/Combined%20Domains%20-%20Jun-07.pdf>

Fuller, T., Guy, D., Pletsch, C. 2002. Asset Mapping : A Handbook [Manuel de cartographie des actifs]. http://www.rwmc.uoguelph.ca/cms/documents/11/Asset_Mapping1.pdf

Gouvernement de Terre-Neuve et Labrador. (Sans date). Community Accounts [Comptes-rendus des collectivités] <http://www.communityaccounts.ca>

Gouvernement de la Nouvelle-Écosse, Division de l'économie et de la statistique. (Sans date). Collectivités en chiffres. <http://www.gov.ns.ca/finance/communitycounts/fr/>

Heartland Center for Leadership Development [Centre de développement du leadership de Heartland] 2009. Clues to Rural Community Survival [Indices de survie des collectivités rurales]. <http://www.heartlandcenter.info/clues.htm>

Ressources humaines et Développement des compétences Canada. (Sans date). Indicateurs de mieux-être au Canada. <http://www4.hrsdc.gc.ca/home.jsp?lang=en>

Institut de la Statistique Québec. <http://www.stat.gouv.qc.ca>

Institute for Policy Research, Université Northwestern. The Organization of Hope : A Workbook for Rural Asset-Based Community Development [Organisation de l'espoir : Manuel pour le développement communautaire rural basé sur les actifs locaux]. Grand Rapids: The Asset-Based Community Development Institute [Grand Rapids : Institut de développement communautaire basé sur les actifs locaux].

Joseph, C. et A. Krishnaswamy. 2010. Factors of Resiliency for Forest Communities in Transition [Facteurs de résilience pour collectivités forestières en transition]. BC Journal of Ecosystems and Management. 10(3) :127–144. <http://jem.forrex.org/index.php/jem/article/viewFile/39/11>

La Fondation Roi Baudouin et l'Institut flamand d'évaluation scientifique et technologique. 2005. Méthodes participatives. Un guide pour l'utilisateur. http://www.kbs-frb.be/uploaded-Files/KBS-FRB/Files/FR/PUB_1600_MethodesParticipatives.pdf

Kretzman, J, et McKnight, J. (1993) Building Communities from the Inside Out : A Path Toward Finding and Mobilizing a Community's Assets [Bâtir les communautés de l'intérieur vers l'extérieur : Parcours pour trouver et mobiliser les actifs communautaires]. Evanston, IL : Institute for Policy Research.

Leaf Rapids Advisory Committee [Comité consultatif de Leaf Rapids]. 2005. Leaf Rapids: Community Assessment [Leaf Rapids : Évaluation communautaire]. <http://www.brandonu.ca/rdi/files/2011/08/LeafRapidsFinalReport.pdf>

Gouvernement du Manitoba. (Sans date). Community Profiles [Profils des collectivités]. <http://www.gov.mb.ca/mbs/communities/>

Ministère du Développement durable, de l'Environnement et des Parcs. 2010. Indicateurs québécois de développement durable : document synthèse, août 2010. http://www.mddep.gouv.qc.ca/developpement/indicateurs/Indicateurs_DD_Document_synthese_aout_2010.pdf

Table ronde nationale sur l'environnement et l'économie. 1996. Forger un consensus pour un avenir viable : Des principes à la pratique. <http://nrtee-trnee.ca/wp-content/uploads/2011/08/forger-consensus-fra.pdf>

Ressources naturelles Canada. (Sans date). L'Atlas du Canada http://atlas.nrcan.gc.ca/site/francais/featureditems/census_2006/featureditem_view

North Central Regional Center for Rural Development [centre de développement rural]. Measuring Community Success and Sustainability : An Interactive Workbook [Mesurer la réussite et la viabilité des collectivités : Un manuel interactif]. 1999. <http://www.soc.iastate.edu/extension/ncrcrd/ncrcrd-rrd180-print.pdf>

Coalition des communautés en santé de l'Ontario. (Sans date). Community Indicators [Indicateurs communautaires]. <http://www.ohcc-ccso.ca/fr/node/195>

Pathfinder International. 2006. Conducting In-depth Interviews : A Guide for Designing and Conducting In-depth Interviews for Evaluation Input [Guide pour concevoir et mener des entretiens en profondeur pour données d'évaluations]. http://www.pathfind.org/site/DocServer/m_e_tool_series_indepth_interviews.pdf

Coopérative Quality of Island Life. (Sans date). Community Accounts [Comptes-rendus des collectivités]. <http://qoil.ca/communityaccounts>

Réseau québécois des Villes et Villages en santé. 2004. Vers des communautés durables et en santé : grille d'analyse de projet. <http://www.rqvvs.qc.ca/documents/file/Publications%20internationales/grille-analyse-fr.pdf>

Réseau québécois de Villes et Villages en santé. 2004. Concertation locale : les clés du succès <http://www.rqvvs.qc.ca/documents/file/Outils%20et%20publications/concertation-locale-cles-succes.pdf>

Réseau québécois de Villes et Villages en santé. 2004. Concertation locale : les clés du succès. Ch. 8. L'évaluation de la communauté : un outil clé pour la mobilisation et la participation. (Sans date). <http://www.rqvvs.qc.ca/documents/file/evaluation-mobilisation-participation.pdf>

Resolve. (Sans date). Tools and Techniques to Consensus Building [Outils et techniques pour créer un consensus]. <http://www.resolve.org/resources/tools>

Rural Development Institute [Institut de développement rural], Université de Brandon. 2004. Rural Community Health and Well-being : A Guide to Action [Santé et bien-être des communautés rurales : Guide d'action]. http://www.brandonu.ca/rdi/files/2011/08/RuralCommunityHealth_and_Wellbeing_a_Guide_to_Action.pdf

Secrétariat rural, Agriculture et Agroalimentaire Canada. (Sans date). Trousse d'outils pour la prise de décisions dans les collectivités. <http://www.rural.gc.ca/RURAL/display-afficher.do?id=1238521954284&lang=fra>

Secrétariat rural, Agriculture et Agroalimentaire Canada. (Sans date). Base de données sur les collectivités. <http://www.cid-bdc.ca>

Sonoran Institute. 2001. Measuring Change in Rural Communities : An Economics Workbook for Western Canada [Mesurer le changement des collectivités rurales : manuel sur l'économie de l'Ouest canadien]. <http://www.chinookinstitute.org/programs/documents/MeasuringChangeRuralComm.pdf>

Statistique Canada. 2006. Enquête sur les enfants autochtones. <http://www5.statcan.gc.ca/bsolc/olc-cel/olc-cel?catno=89-634-X&CHROPG=1&lang=fra>

Statistique Canada. 2006. Enquête auprès des peuples autochtones. http://www23.statcan.gc.ca:81/imdb/p2SV_f.pl?Function=getSurvey&SDDS=3250&lang=en&db=imdb&adm=8&dis=2

Statistique Canada. 2006. Profils des communautés de 2006. <http://www12.statcan.ca/census-recensement/2006/dp-pd/prof/92-591/index.cfm?Lang=F>

Statistique Canada. 2006. Dictionnaire du recensement de 2006.
<http://www12.statcan.gc.ca/census-recensement/2006/ref/dict/pdf/92-566-fra.pdf>

Statistique Canada. 2006. Déclarants canadiens.
<http://www5.statcan.gc.ca/bsolc/olc-cel/olc-cel?catno=17C0010&lang=fra>

Sustainable Calgary [Calgary durable]. (Sans date). Sustainability Indicator Research [Recherche sur les indicateurs durables]. <http://www.sustainablecalgary.ca/Page-53.html>

Texas Centre for the Advancement of Literacy and Learning [Centre pour l'avancement de la littératie et de l'apprentissage du Texas]. 2002. Focus Group Tips for Beginners [Conseils sur les groupes de consultation pour débutants]. <http://www-tcall.tamu.edu/orp/orp1.htm>

Université du Wisconsin-Extension Cooperative Extensions [services de diffusion]. 1998. Indicators of Community Sustainability [Indicateurs de la viabilité des collectivités]. http://www.uwex.edu/ces/ag/sus/html/indicators_of_cs.html

USAID. 1996. USAID Evaluation Publications [Publications USAID en matière d'évaluation]. http://www.usaid.gov/policy/evalweb/evaluation_resources.html

Réseau canadien de forêts modèles

PO Bag 2150, 10 Campus Drive,
Kemptville, ON K0G 1J0

www.foretmodele.net



CANADIAN
MODEL
FOREST
NETWORK

RÉSEAU
CANADIEN DE
FORÊTS
MODÈLES